



2-U-013

**Pravidlá pre vnútorný systém zabezpečenia
a hodnotenia kvality vysokoškolského vzdelávania,
tvorivej činnosti a ďalších s nimi súvisiacich
činností na TnUAD**

Číslo: 2-U-013		
Počet strán: 35 Počet príloh: 12	Účinnosť od: 25.02.2025	
Vypracoval	Meno doc. RNDr. Zdenka Krajčovičová, PhD., MPH prorektorka pre KSaR	Podpis
Verifikoval	Meno doc. Ing. Jozef Habánik, PhD. rektor	Podpis
Schválil	Meno	Podpis
AS TnUAD	RNDr. Vladimír Meluš, PhD., MPH predseda AS TnUAD	
VR TnUAD	doc. Ing. Jozef Habánik, PhD. predseda VR TnUAD	

Časť prvá Všeobecné ustanovenia

Článok 1 Úvodné ustanovenia

- (1) Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne (ďalej len „TnUAD“) vydáva tento predpis v súlade so zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o VŠ“), zákonom č. 269/2018 Z.z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o kvalite“), Štatútom TnUAD, Etickým kódexom TnUAD, Štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „Agentúra“) a ďalšími predpismi, po jeho schválení Akademickým senátom TnUAD a schválením Vedeckou radou TnUAD.
- (2) Tento predpis vymedzuje pravidlá pre vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti a ďalších s nimi súvisiacich činností na Trenčianskej univerzite Alexandra Dubčeka v Trenčíne (ďalej len „Pravidlá pre vnútorný systém TnUAD“).
- (3) Ak nie je uvedené inak, rozumie sa v tomto predpise pod pojmom „kvalita“ kvalita vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti a ďalších s nimi súvisiacich činností na TnUAD.

Článok 2 Členenie pravidiel pre vnútorný systém TnUAD

- (1) Pravidlá pre vnútorný systém TnUAD tvoria:
 - a) Poriadok vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality,
 - b) Smernica pre návrh, úpravy a schvaľovanie študijných programov na TnUAD,
 - c) Rokovací poriadok Rady pre vnútorné hodnotenie TnUAD a jej pracovných skupín,
 - d) Rokovací poriadok Rady pre študijný program,
 - e) Smernica pre návrh a schvaľovanie žiadostí o udelenie akreditácie habilitačného a/alebo inauguračného konania na TnUAD.

Časť druhá Poriadok vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality

Článok 3 Súčasti vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality

- (1) Vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD zahŕňa najmä nasledovné oblasti:
 - a) prijímacie konanie,
 - b) vzdelávaciu činnosť a jej výsledky,
 - c) tvorivú činnosť a jej výsledky,

- d) vedeckú integritu a etiku,
 - e) medzinárodné vzťahy a mobility,
 - f) činnosti zamestnancov,
 - g) študijné zdroje a ich dostupnosť,
 - h) starostlivosť o študentov a podporu študentov so špecifickými potrebami,
 - i) spoluprácu s praxou,
 - j) informačné systémy,
 - k) systémy zverejňovania a transparentnej univerzity.
- (2) Súčasťou vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD je zabezpečenie verejnej informovanosti, dostupnosti a publicity dosahovaných výsledkov. Zverejňovanie dokumentov sa riadi najmä Zákonom o VŠ, Zákonom o kvalite, Štatútom TnUAD, Politikou kvality TnUAD, Etickým kódexom TnUAD, týmto predpisom, Štandardmi Agentúry a ďalšími predpismi.
- (3) Pôsobnosť, právomoci a zodpovednosť v rámci vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD a v rozsahu predpisov uvedených v časti 2 čl. 3 tohto predpisu majú:
- a) Akademický senát TnUAD a akademické senáty fakúlt,
 - b) rektor a prorektori,
 - c) Vedecká rada TnUAD a vedecké rady fakúlt,
 - d) Disciplinárna komisia TnUAD pre študentov a disciplinárne komisie fakúlt pre študentov,
 - e) Správna rada TnUAD,
 - f) Rada pre vnútorné hodnotenie TnUAD a jej pracovné skupiny,
 - g) Rada pre študijný program a Rada pre odbor habilitačného konania a/alebo inauguračného konania,
 - h) Rada kvality TnUAD,
 - i) Etická komisia TnUAD,
 - j) kvestor,
 - k) vedúci zamestnanci útvarov rektorátu,
 - l) riaditeľ univerzitnej knižnice,
 - m) vedúci a riaditelia vedeckých a výskumných pracovísk TnUAD,
 - n) dekaní a prodekaní,
 - o) vedúci katedier,
 - p) vedúci celouniverzitných pracovísk (ďalej len „CUP“), účelových zariadení a špecializovaných výučbových zariadení,
 - q) prednostovia kliník,
 - r) tajomníci fakúlt a CUP,
 - s) odborové komisie doktorandských študijných programov (ďalej len „odborová komisia“),
 - t) škoolitelia študentov v doktorandskom študijnom programe,
 - u) osoby zodpovedné za študijný program (ďalej len „OZŠP“ alebo „garant študijného programu“),
 - v) učitelia zabezpečujúci profilové predmety (ďalej len „UZP“) a učitelia predmetov,
 - w) osoby zodpovedné za habilitačné konanie a/alebo inauguračné konanie.
- (4) Vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD sa opiera najmä o medzinárodné štandardy ENQA, Štandardy Agentúry (najmä Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, Štandardy pre študijný program a Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie, vrátane ich dodatkov), požiadavky normy STN EN ISO 9001, Politiku kvality a Systém manažérstva kvality TnUAD.

Článok 4

Akademický senát TnUAD a akademické senáty fakúlt

- (1) Akademický senát TnUAD a akademické senáty fakúlt sú v súlade so Zákonom o VŠ orgánom akademickej samosprávy.
- (2) V zmysle tohto predpisu plní úlohy vyplývajúce z vyššie uvedeného právneho predpisu a vnútorných smerníc. Pri svojej činnosti sa riadi svojím rokovacím poriadkom.

Článok 5

Rektor a prorektori

- (1) Rektor je v súlade so Zákonom o VŠ a Štatútom TnUAD orgánom akademickej samosprávy TnUAD. Rektora zastupujú prorektori v rozsahu určenom rektorom.
- (2) Rektor:
 - a) zodpovedá za realizáciu vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD,
 - b) vydáva pre realizáciu a implementáciu vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality TnUAD smernice, príkazy a opatrenia,
 - c) iniciuje zmeny a doplnenia vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality TnUAD,
 - d) priebežne hodnotí činnosť prorektorov, dekanov a vedúcich CUP a ďalších vybraných aktérov tohto predpisu v oblasti vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD,
 - e) zodpovedá za organizáciu tvorivej činnosti na TnUAD,
 - f) zabezpečuje administratívnu podporu pre prácu a činnosť Rady pre vnútorné hodnotenie TnUAD a jej pracovných skupín.
- (3) Rektor stanoví zodpovednosť jednotlivých prorektorov za koordináciu aktivít v rámci vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD.

Článok 6

Vedecká rada TnUAD a vedecké rady fakúlt

- (1) Vedecká rada TnUAD a vedecké rady fakúlt sú v súlade so Zákonom o VŠ orgánmi akademickej samosprávy.
- (2) V zmysle tohto predpisu plnia úlohy vyplývajúce z vyššie uvedeného právneho predpisu a vnútorných smerníc. Pri svojej činnosti sa riadia svojím rokovacím poriadkom.

Článok 7

Disciplinárna komisia TnUAD pre študentov a disciplinárne komisie fakúlt pre študentov

- (1) Disciplinárna komisia TnUAD pre študentov a disciplinárne komisie fakúlt pre študentov sú v súlade so Zákonom o VŠ orgánmi akademickej samosprávy.
- (2) V zmysle tohto predpisu plnia úlohy vyplývajúce z vyššie uvedeného právneho predpisu a vnútorných smerníc. Pri svojej činnosti sa riadia svojím rokovacím poriadkom.

Článok 8

Správna rada TnUAD

- (1) Správna rada TnUAD je v súlade so Zákom o VŠ orgán, ktorý v rámci svojej pôsobnosti podporuje posilňovanie väzieb TnUAD a spoločnosti a presadzuje verejný záujem do činnosti TnUAD.
- (2) V zmysle tohto predpisu plní úlohy vyplývajúce z vyššie uvedeného právneho predpisu a vnútorných smerníc. Pri svojej činnosti sa riadi svojím štatútom.

Článok 9

Rada pre vnútorné hodnotenie TnUAD

- (1) Rada pre vnútorné hodnotenie TnUAD (ďalej len „RVH“) je ďalším orgánom TnUAD, ktorého úlohou je najmä:
 - a) riadiť proces vnútorného hodnotenia kvality vzdelávacej činnosti, vedecko-výskumnej činnosti, habilitačných konaní a inauguračných konaní a ďalších s nimi súvisiacich činností na TnUAD,
 - b) posudzovať a schvaľovať návrhy nových študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať na TnUAD, návrhy na úpravu existujúcich študijných programov TnUAD, návrhy na zrušenie študijných programov, ktoré už TnUAD nebude uskutočňovať a súlad študijného programu so Štandardami Agentúry,
 - c) posudzovať a schvaľovať návrhy odborov habilitačných konaní a/alebo inauguračných konaní, návrhy na zosúladenie odborov habilitačných konaní a/alebo inauguračných konaní, návrhy na úpravu odborov habilitačných konaní a/alebo inauguračných konaní a návrhy na odňatie práv v odboroch habilitačných konaní a/alebo inauguračných konaní na TnUAD,
 - d) priebežne monitorovať a hodnotiť študijné programy a odbory habilitačných konaní a/alebo inauguračných konaní uskutočňované na TnUAD,
 - e) periodicky hodnotiť/schvaľovať študijné programy a odbory habilitačných konaní a/alebo inauguračných konaní,
 - f) pravidelne hodnotiť kvalitu zabezpečovania vedecko-výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti na TnUAD,
 - g) prijímať a prerokúvať podnety týkajúce sa uskutočňovania študijných programov na TnUAD a habilitačných konaní a inauguračných konaní na TnUAD,
 - h) plniť ďalšie úlohy podľa čl. 33 tohto predpisu.
- (2) RVH zriaďuje najmä pre proces posudzovania a schvaľovania návrhov/žiadostí podľa ods. 1 písm. b), c), e) tohto článku pracovné skupiny v jednotlivých študijných odboroch alebo odboroch habilitačného konania a/alebo inauguračného konania a môže za týmto účelom prizývať konzultantov.
- (3) Spôsob rokovania RVH je stanovený rokovacím poriadkom, ktorý je súčasťou tohto predpisu.
- (4) Garant študijného programu, resp. osoba zodpovedná za habilitačné konanie a/alebo inauguračné konanie má právo zúčastniť sa zasadnutí RVH, resp. jej pracovnej skupiny a vyjadrovať sa k prerokovávaným otázkam, týkajúcich sa schvaľovania návrhov nových/úprav/periodického hodnotenie/zosúladenia príslušného študijného programu, resp. odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania.

Článok 10

Rada pre študijný program

- (1) Rada pre študijný program (ďalej len „RŠP“) je poradným orgánom dekana/vedúceho CUP a jej úlohou je najmä:
 - a) riadiť priebeh prípravy návrhu nového študijného programu a návrhu úprav/periodického hodnotenia/zosúladenia študijného programu podľa čl. 32 tohto predpisu,
 - b) plniť ďalšie úlohy, ktoré jej predloží dekan/vedúci CUP alebo jej predseda.
- (2) RŠP je povinná dbať na dodržiavanie zákonov, vnútorných predpisov, Štandardov Agentúry, stanovísk RVH, jej pracovných skupín a výsledkov vonkajších hodnotení.
- (3) RŠP pri svojej práci a činnosti využíva dokumentáciu študijných programov uskutočňovaných na fakulte/CUP.
- (4) Spôsob rokovania RŠP je stanovený rokovacím poriadkom, ktorý je súčasťou tohto predpisu.

Článok 10a

Rada pre odbor habilitačného konania a/alebo inauguračného konania

- (1) Rada pre odbor habilitačného konania a/alebo inauguračného konania (ďalej len „RHIK“) je poradným orgánom dekana/vedúceho CUP a jej úlohou je najmä:
 - a) riadiť priebeh prípravy návrhu nového odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania a návrhu úprav/periodického hodnotenia/zosúladenia odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania,
 - b) plniť ďalšie úlohy, ktoré jej predloží dekan/vedúci CUP alebo jej predseda.
- (2) RHIK je povinná dbať na dodržiavanie zákonov, vnútorných predpisov, Štandardov Agentúry, stanovísk RVH, jej pracovných skupín a výsledkov vonkajších hodnotení.
- (3) Spôsob rokovania RHIK je stanovený rokovacím poriadkom, ktorý je súčasťou Smernice pre návrh a schvaľovanie žiadostí o udelenie akreditácie habilitačného a/alebo inauguračného konania na TnUAD, ktorá je súčasťou tohto predpisu.

Článok 11

Rada kvality TnUAD

- (1) Rada kvality TnUAD je poradným orgánom rektora v oblasti plnenia požiadaviek normy STN EN ISO 9001, Politiky kvality a Systému manažérstva kvality TnUAD.
- (2) V zmysle tohto predpisu plní úlohy vyplývajúce z vyššie uvedených právnych predpisov a smerníc. Pri svojej činnosti sa riadi Štatútom Rady kvality TnUAD.

Článok 12

Etická komisia TnUAD

- (1) Etická komisia TnUAD je poradným orgánom rektora v oblasti posudzovania podnetov, týkajúcich sa porušenia Etického kódexu TnUAD a etickej prípustnosti vedeckých

projektov výskumu realizovaných na TnUAD alebo v spolupráci s TnUAD.

- (2) V zmysle tohto predpisu plní úlohy vyplývajúce z právnych predpisov a vnútorných smerníc. Pri svojej činnosti sa riadi Štatútom Etickej komisie TnUAD.

Článok 13

Kvestor

- (1) Kvestor je v súlade so Zákonom o VŠ, Štatútom TnUAD a ďalšími vnútornými predpismi a smernicami vedúci zamestnanec, ktorý v rámci svojej pôsobnosti zabezpečuje hospodársky a administratívny chod TnUAD.
- (2) V zmysle tohto predpisu plní úlohy vyplývajúce z vyššie uvedených právnych predpisov a smerníc.

Článok 14

Riaditeľ univerzitnej knižnice

- (1) Riaditeľ univerzitnej knižnice je v súlade so Zákonom o VŠ, Štatútom TnUAD a ďalšími vnútornými predpismi a smernicami vedúci zamestnanec, ktorý v rámci svojej pôsobnosti zabezpečuje chod Univerzitnej knižnice TnUAD.
- (2) V zmysle tohto predpisu plní úlohy vyplývajúce z vyššie uvedených právnych predpisov a smerníc.

Článok 15

Vedúci a riaditelia vedeckých a výskumných pracovísk

- (1) Vedúci a riaditelia vedeckých a výskumných pracovísk sú v súlade so Zákonom o VŠ, Štatútom TnUAD a ďalšími vnútornými predpismi a smernicami vedúcimi zamestnancami, ktorí v rámci svojej pôsobnosti zabezpečujú ich činnosť a prevádzku.
- (2) V zmysle tohto predpisu plnia úlohy vyplývajúce z vyššie uvedených právnych predpisov a smerníc.

Článok 16

Dekan/vedúci CUP a prodekan/zástupcovia vedúceho CUP

- (1) Dekan je v súlade so Zákonom o VŠ a Štatútom TnUAD orgánom akademickej samosprávy fakulty. Dekana zastupujú v ním určenom rozsahu prodekan.
- (2) Dekan/vedúci CUP:
 - a) zodpovedá za realizáciu vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality v rámci fakulty/CUP,
 - b) menuje RŠP a RHIK,
 - c) vydáva pre realizáciu a implementáciu vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality TnUAD smernice, príkazy a opatrenia,
 - d) iniciuje zmeny a doplnenia vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality TnUAD,

- e) priebežne hodnotí činnosť prodekanov/zástupcov vedúceho CUP, vedúcich katedrií, osôb zodpovedných za študijný program a osôb zodpovedných za habilitačné konanie a/alebo inauguračné konanie,
 - f) zodpovedá za organizáciu tvorivej činnosti na fakulte/CUP,
 - g) zabezpečuje administratívnu podporu pre prácu a činnosť RŠP a RHIK,
 - h) predkladá RŠP žiadosť o návrh nového/úpravu/periodické hodnotenie/zosúladenie študijného programu a RHIK žiadosť o návrh nového/úpravu/periodické hodnotenie/zosúladenie odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania,
 - i) určuje garanta študijného programu (OZŠP) a UZP1-4, resp. UZP1-2 v prípade profesijne orientovaných študijných programov alebo študijného odboru, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z. a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z.,
 - j) určuje osoby zodpovedné za habilitačné konanie a/alebo inauguračné konanie,
 - k) raz ročne predkladá RVH v súlade s čl. 28 tohto predpisu pravidelné hodnotiace správy za fakultu/CUP a v termíne do 31. augusta vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky (ďalej len „VUPCH“) akademických pracovníkov podieľajúcich sa na výučbe, vrátane vysokoškolských učiteľov, vedecko-výskumných pracovníkov a doktorandov.
- (3) Dekan/vedúci CUP stanoví zodpovednosť jednotlivých prodekanov/zástupcov vedúceho CUP za koordináciu aktivít v rámci vnútorného systému zabezpečenia a hodnotenia kvality na fakulte/CUP.

Článok 17

Vedúci katedry

- (1) Vedúci katedry za svoju činnosť zodpovedá dekanovi.
- (2) Vedúci katedry:
- a) zodpovedá za výučbu a hodnotenie kvality predmetov zabezpečovaných katedrou,
 - b) zodpovedá za organizáciu tvorivej činnosti katedry,
 - c) určuje po vyjadrení garanta študijného programu učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety a učiteľov predmetov v jednotlivých študijných programoch,
 - d) predkladá dekanovi/rektorovi v prípade Katedry politológie, návrhy na zlepšenie a na riešenie problémov v rámci vzdelávania, tvorivej činnosti a ďalších s nimi súvisiacich činností,
 - e) aktívne vytvára akademickým pracovníkom pôsobiacim na katedre podmienky pre ich odborný rast, kvalifikačný rozvoj, skvalitňovanie vzdelávacej a tvorivej činnosti v rámci uskutočňovaných študijných programov na TnUAD alebo v spoločných študijných programoch, účasť na domácich a medzinárodných projektoch,
 - f) rieši podnety študentov smerujúce ku kvalite vzdelávacích činností zabezpečovaných katedrou,
 - g) navrhuje garantovi študijného programu opatrenia vyplývajúce zo spätnej väzby pri hodnotení študijného programu,
 - h) raz ročne predkladá dekanovi/rektorovi ak sa jedná o vedúcich CUP, VUPCH členov katedry.

Článok 18

Prednostovia kliník

- (1) Prednosta kliniky:
 - a) je zodpovedný za organizáciu, riadenie a odbornú úroveň klinickej praxe realizovanej na klinike,
 - b) koordinuje a metodicky usmerňuje pedagogickú a vedecko-výskumnú činnosť kliniky,
 - c) pri svojej práci sa riadi platným štatútom kliniky a za svoju činnosť zodpovedá dekanovi Fakulty zdravotníctva TnUAD.
- (2) V zmysle tohto predpisu plní úlohy vyplývajúce z vyššie uvedených právnych predpisov a smerníc.

Článok 19

Tajomníci fakúlt a CUP

- (1) Tajomník je v súlade so Zákonom o VŠ, Štatútom TnUAD a ďalšími vnútornými predpismi a smernicami vedúci zamestnanec, ktorý v rámci svojej pôsobnosti zabezpečuje hospodársky a administratívny chod fakulty/CUP.
- (2) V zmysle tohto predpisu plní úlohy vyplývajúce z vyššie uvedených právnych predpisov a smerníc.

Článok 20

Odborová komisia

- (1) Štúdium v doktorandskom študijnom programe sleduje a hodnotí odborová komisia. Odborová komisia zodpovedá za svoju činnosť rektorovi/dekanovi.
- (2) Pri svojej činnosti sa riadi Organizačnou smernicou k organizácii doktorandského štúdia na TnUAD.
- (3) Odborová komisia najmä:
 - a) sleduje a hodnotí doktorandské štúdium v danom študijnom odbore, iniciuje návrhy na úpravu existujúceho študijného programu,
 - b) predkladá dekanovi/rektorovi v prípade CUP, návrhy na zlepšenie a na riešenie problémov v rámci vzdelávania, tvorivej činnosti a ďalších s nimi súvisiacich činností,
 - c) sleduje a hodnotí prebiehajúce štúdium v danom študijnom programe,
 - d) v spolupráci s garantom doktorandského študijného programu a školiteľmi rieši odborné a organizačné otázky v doktorandskom študijnom programe.

Článok 21

Školiteľ študentov v doktorandskom študijnom programe

- (1) Školiteľ študentov v doktorandskom študijnom programe sa pri svojej činnosti riadi Organizačnou smernicou k organizácii doktorandského štúdia na TnUAD.
- (2) Školiteľ najmä:
 - a) zostavuje v spolupráci so študentmi individuálny študijný plán študenta a potvrdzuje tento plán v informačnom systéme TnUAD,

- b) dbá o rozvoj študenta, t. j. odporúča literatúru k štúdiu, spolupracuje pri príprave vedeckých publikácií, začleňuje študenta do vedeckých úloh katedry/CUP a ďalších projektov, pomáha pri nadväzovaní kontaktov so zahraničnými pracoviskami a sleduje plnenie individuálneho študijného plánu.

Článok 22

Garant študijného programu

- (1) Garant študijného programu (osoba zodpovedná za študijný program, resp. OZŠP) je akademický pracovník, ktorý svojou odbornosťou a svojím menom ručí za kvalitu, rozvoj a riadne uskutočňovanie ním garantovaného študijného programu.
- (2) Garantom je dekanom/vedúcim CUP určená osoba, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a zabezpečuje profilový predmet príslušného študijného programu.
- (3) V prípade bakalárskych študijných programov pôsobí na funkčnom mieste profesora alebo na funkčnom mieste docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.
- (4) V prípade magisterských/inžinierskych alebo doktorandských študijných programov pôsobí na funkčnom mieste profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.
- (5) Garant nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu na inej vysokej škole v Slovenskej republike.
- (6) Garant nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu za viac ako tri študijné programy. Do tohto počtu sa nezapočítavajú prípady súbehov podľa Štandardov pre študijný program.
- (7) Garant bakalárskeho študijného programu preukazuje výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore aspoň na *národne uznávanej úrovni*.
- (8) Garant magisterského/inžinierskeho študijného programu preukazuje výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore aspoň na *medzinárodne uznávanej úrovni*.
- (9) Garant doktorandského študijného programu preukazuje výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore aspoň na *významnej medzinárodnej úrovni*.
- (10) Garant pri svojej činnosti spolupracuje s dekanom/vedúcim CUP, UZP1-4, resp. UZP1-2 v prípade profesijne orientovaných študijných programov alebo študijného odboru, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z. a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z. vedúcimi príslušných pracovísk a vyučujúcimi predmetov v ním garantovanom študijnom programe.
- (11) Garant bakalárskeho a magisterského/inžinierskeho študijného programu:
 - a) V rámci prípravy nového/úpravy/periodického hodnotenia/zosúladenia študijného programu zodpovedá za:

- obsahovú náplň študijného programu a jeho utváranie v súlade s aktuálnou úrovňou vedeckého poznania a platnými Štandardmi pre študijný program, zodpovedajúcimi zákonmi a vnútornými predpismi na TnUAD,
 - charakteristiku študijného programu, najmä vo väzbe na aktuálnosť potrieb a požiadaviek praxe,
 - prípravu dokumentácie študijného programu k žiadosti o nový študijný program alebo úpravu/periodické hodnotenie/zosúladenie existujúceho študijného programu.
- b) V rámci uskutočňovania študijného programu zodpovedá za:
- témy záverečných prác a ich obsahovú náplň v súlade s profilom absolventa, ako aj úroveň a povahu tvorivých činností vo väzbe na záverečnú prácu,
 - navrhuje úpravu študijného programu,
 - podporuje flexibilitu trajektórií učenia sa, najmä prostredníctvom mobilit,
 - zúčastňuje sa štátnych záverečných skúšok a predsedá skúšobnej komisii,
 - navrhuje dekanovi/vedúcemu CUP ďalších členov skúšobných komisií pre štátne záverečné skúšky,
 - raz ročne predkladá dekanovi/vedúcemu CUP pravidelnú hodnotiacu správu o uskutočňovaní študijného programu (F-2U0013-01-02).
- c) V rámci rozvoja študijného programu:
- predkladá dekanovi/vedúcemu CUP návrhy za účelom zvýšenia kvality vzdelávania a efektívneho dosiahnutia výstupov vzdelávania tak, aby boli naplnené sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania,
 - navrhuje a iniciuje vytváranie informačných databáz a ďalších informačných zdrojov najmä pre podporu študentov študujúcich dištančnou alebo kombinovanou metódou,
 - bezodkladne informuje dekana/vedúceho CUP o nedostatkoch pri uskutočňovaní študijného programu, ktoré by mohli viesť k nesplneniu Štandardov pre študijný program,
 - monitoruje uplatnenie absolventov študijného programu prostredníctvom nástrojov a metód na zber údajov,
 - vyhľadáva partnerstvá pre rozvoj študijného programu,
 - sleduje aktuálny vývoj v danom odbore a zabezpečuje strategický rozvoj ním garantovaného študijného programu.

(12) Garant doktorandského študijného programu je spravidla predsedom odborovej komisie:

- a) V rámci prípravy nového/úpravy/periodického hodnotenia/zosúladenia študijného programu zodpovedá za:
- obsahovú náplň študijného programu a jej utváranie v súlade s aktuálnou úrovňou vedeckého poznania a platnými Štandardmi pre študijný program, zodpovedajúcimi zákonmi a vnútornými predpismi TnUAD,
 - charakteristiku študijného programu, najmä vo väzbe na aktuálnosť potrieb a požiadaviek praxe,
 - prípravu dokumentácie študijného programu k žiadosti o nový študijný program alebo úpravu/periodické hodnotenie/zosúladenie existujúceho študijného programu.
- b) V rámci uskutočňovania študijného programu:
- koordinuje prijímacie konanie,
 - schvaľuje individuálny študijný plán doktoranda a predkladá ho k podpisu dekanovi/vedúcemu CUP,

- spolupracuje so školiteľmi a priebežne monitoruje napĺňanie povinností doktoranda v rámci individuálneho študijného plánu,
 - v spolupráci s odborovou komisiou a školiteľmi rieši odborné a organizačné otázky študijného programu,
 - raz ročne predkladá dekanovi/vedúcemu CUP pravidelnú hodnotiacu správu o uskutočňovaní študijného programu.
- c) V rámci rozvoja študijného programu:
- sleduje aktuálny vývoj v danom odbore a zabezpečuje strategický rozvoj ním garantovaného študijného programu,
 - vyhľadáva partnerstvá v rámci vedeckých a akademických inštitúcií pre rozvoj spolupráce, mobilít a spoločných vedeckých grantov.

Článok 23

Učiteľia profilových predmetov a učiteľia predmetov

- (1) Učiteľ profilového predmetu (UZP) a učiteľ predmetu:
- a) zodpovedá za obsah, úroveň a rozvoj daného predmetu,
 - b) dbá o rozvoj vedomostí študentov a aktualizáciu študijnej literatúry v rámci profilového predmetu, vyvíja tvorivú činnosť v danej oblasti,
 - c) s vedúcim katedry a s garantom študijného programu konzultuje a koordinuje jeho obsah s ohľadom na rozvoj študijného programu,
 - d) spracováva charakteristiku predmetu, výsledky z hodnotenia výučby, obsah a metódy výučby a literatúru doporučenú k štúdiu, zabezpečuje úplnosť informácií v informačnom systéme,
 - e) pravidelne aktualizuje obsah predmetu v informačnom liste predmetu v povolenom rozsahu definovanom v Štandardoch pre študijný program (aktualizácia odporúčanej literatúry a hodnotenie predmetu), návrh inej významnej zmeny predkladá po prerokovaní s vedúcim katedry garantovi študijného programu,
 - f) prerokováva s vedúcim katedry, učiteľmi ďalších profilových predmetov a garantom študijného programu účelné prepojenie, nadväznosť predmetov a obmedzenie pre zápis predmetov,
 - g) pred každým semestrom, v ktorom je predmet vyučovaný, koordinuje jednotlivých vyučujúcich daného predmetu najmä z hľadiska metód výučby a požiadaviek na študentov a poskytuje im metodické vedenie v priebehu semestra,
 - h) iniciuje výskumné projekty, publikačné výstupy a ďalšiu tvorivú činnosť ďalších učiteľov daného predmetu tak, aby bol zachovaný najnovší stav vedomostí v danom predmete,
 - i) zodpovedá za porovnateľnosť hodnotenia študentov vyučujúcimi v danom predmete.
- (2) Učiteľ profilového predmetu v súlade so Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, Štandardmi pre študijný program a Štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie, vrátane ich dodatkov, pôsobí na funkčnom mieste profesora alebo na funkčnom mieste docenta na ustanovený týždenný pracovný čas v príslušnom študijnom odbore. V študijných programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.

Článok 24

Dokumentácia študijného programu a dokumentácia predmetu

- (1) Na zabezpečenie porovnateľnosti a štandardizácie procesov zabezpečenia a hodnotenia kvality je vedená dokumentácia študijného programu. Garant študijného programu zodpovedá za jej obsah, vedenie a priebežnú aktualizáciu.
- (2) Dokumentácia študijného programu je prístupná všetkým osobám a orgánom podieľajúcim sa na procese zabezpečovania a hodnotenia kvality na TnUAD. Súčasťou dokumentácie študijného programu je:
 - a) žiadosť o posúdenie a schválenie nového/úpravu/periodické hodnotenie/zosúladenie študijného programu, dokumenty v súlade s čl. 32 ods. 8, písm. a) - g) tohto predpisu, vrátane rozhodnutí/vyjadrení,
 - b) dokumentácia povinných, povinne voliteľných a výberových predmetov študijného programu,
 - c) pravidelné hodnotiace správy garanta o uskutočňovaní študijného programu.
- (3) Na zabezpečenie porovnateľnosti a štandardizácie procesov zabezpečenia a hodnotenia kvality je vedená dokumentácia predmetu. Za jej obsah, evidenciu a priebežnú aktualizáciu zodpovedá učiteľ zabezpečujúci predmet.
- (4) Dokumentácia predmetu je uložená v informačnom systéme TnUAD a je prístupná všetkým osobám a orgánom podieľajúcim sa na zabezpečení a hodnotení kvality na TnUAD.
- (5) Základnú dokumentáciu predmetu tvorí informačný list predmetu a výsledky hodnotenia predmetu. Informačný list predmetu schvaľuje garant študijného programu.
- (6) Ďalšiu dokumentáciu, ktorá nie je uložená v informačnom systéme TnUAD, tvoria napr. seminárne práce, projektové práce alebo iná dokumentácia vzdelávacej činnosti, ktorú vyučujúci hodnotí a archivuje po dobu troch rokov.

Článok 25

Pravidelná hodnotiacia správa garanta o uskutočňovaní študijného programu

- (1) V rámci vnútorného hodnotenia kvality na TnUAD je na úrovni študijného programu spracovaná Pravidelná hodnotiacia správa garanta o uskutočňovaní študijného programu (F-2U0013-01-02), ktorú v rámci pravidelného monitorovania predkladá dekan/vedúci CUP na schválenie RVH, a to raz ročne v termíne do 30. septembra.
- (2) Pravidelnú hodnotiacu správu garanta o uskutočňovaní študijného programu (F-2U0013-01-02) predkladá garant študijného programu za ukončený akademický rok dekanovi/vedúcemu CUP.
- (3) Východiskom pre hodnotenie kvality študijných programov sú prieskumy spätnej väzby relevantných zainteresovaných strán, ktoré sa realizujú minimálne raz ročne prostredníctvom dotazníkov a sú zamerané najmä na:
 - spätnú väzbu spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov,
 - spätnú väzbu absolventov študijného programu,
 - spätnú väzbu zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu.

Článok 26

Zabezpečenie kvality odborných kompetencií zamestnancov

- (1) Akademickí pracovníci sa vo svojej vzdelávacej a tvorivej činnosti aktívne snažia o nepretržitý osobný rozvoj a kariérny rast. Zároveň systematicky prispievajú k budovaniu dobrého mena TnUAD, využívajú možnosti k prezentácii svojej odbornosti, vedeckých výsledkov na informovanie verejnosti.
- (2) Akademickí pracovníci raz ročne vypracovávajú VUPCH, ktoré predkladajú príslušnému vedúcemu katedry, pričom ďalší postup posúdenia a schvaľovania VUPCH sa riadi pravidlami definovanými v tomto predpise.

Článok 27

Spolupráca s praxou

- (1) Rektor, prorektori, dekan, prodekan, garanti študijných programov a vedúci katedier, vytvárajú podmienky spolupráce s praxou a to najmä vo forme:
 - a) stáží a praxe pre študentov,
 - b) vedenia kvalifikačných prác v spolupráci s praxou a pre prax,
 - c) hostovania odborníkov z praxe na výučbe predmetov,
 - d) vypracovania a aplikácie prípadových štúdií vo výučbe,
 - e) zmluvného výskumu.
- (2) V rámci spolupráce s praxou sa zvláštna pozornosť venuje spolupráci s absolventmi.

Článok 28

Pravidelné hodnotiace správy

- (1) V rámci pravidiel pre vnútorný systém hodnotenia kvality sú na úrovni fakúlt/CUP spracované tieto pravidelné hodnotiace správy:
 - a) Pravidelná hodnotiacia správa o prijímacom konaní (F-2U0013-02-01),
 - b) Pravidelná hodnotiacia správa o realizovaných študijných programoch (F-2U0013-03-02),
 - c) Pravidelná hodnotiacia správa o vedecko-výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti (F-2U0013-04-02),
 - d) Pravidelná hodnotiacia správa o medzinárodných vzťahoch (F-2U0013-05-02),
 - e) Pravidelná hodnotiacia správa o rozvoji ľudských zdrojov (F-2U0013-06-02),
 - f) Pravidelná hodnotiacia správa o realizovaných habilitačných konaniach a inauguračných konaniach (F-2U0013-11-01).
- (2) Pravidelné hodnotiace správy na úrovni fakúlt/CUP, ktoré sa vypracovávajú za ukončený akademický rok (ods. 1, písm. a), b), d)) predkladá dekan/vedúci CUP RVH v termíne do 31. októbra.
- (3) Pravidelné hodnotiace správy na úrovni fakúlt/CUP, ktoré sa vypracovávajú za ukončený kalendárny rok (ods. 1, písm. c), e), f)) predkladá dekan/vedúci CUP RVH v termíne do 31. marca.
- (4) V rámci pravidiel pre vnútorný systém hodnotenia kvality sú na úrovni TnUAD spracované tieto pravidelné hodnotiace správy:
 - a) Pravidelná hodnotiacia správa o prijímacom konaní (F-2U0013-02-01),

- b) Pravidelná hodnotiacia správa o realizovaných študijných programoch (F-2U0013-03-02),
 - c) Pravidelná hodnotiacia správa o vedecko-výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti (F-2U0013-04-02),
 - d) Pravidelná hodnotiacia správa o medzinárodných vzťahoch (F-2U0013-05-02),
 - e) Pravidelná hodnotiacia správa o rozvoji ľudských zdrojov (F-2U0013-06-02),
 - f) Pravidelná hodnotiacia správa o podpore študentov TnUAD a starostlivosti o nich (F-2U0013-07-02),
 - g) Pravidelná hodnotiacia správa o dostupnosti a relevancii študijných zdrojov na TnUAD (F-2U0013-08-01),
 - h) Pravidelná hodnotiacia správa o spolupráci s praxou (F-2U0013-09-01),
 - i) Pravidelná hodnotiacia správa o rozvoji informačných systémov TnUAD (F-2U0013-10-01),
 - j) Pravidelná hodnotiacia správa o realizovaných habilitačných konaniach a inauguračných konaniach (F-2U0013-11-01).
- (5) Pravidelné hodnotiace správy na úrovni TnUAD, ktoré sa vypracovávajú za ukončený akademický rok (ods. 4, písm. a), b), d)) predkladajú poverené osoby, ktorými sú spravidla príslušní prorektori, RVH v termíne do 30. novembra.
- (6) Pravidelné hodnotiace správy na úrovni TnUAD, ktoré sa vypracovávajú za ukončený kalendárny rok (ods. 4, písm. f), g)) alebo za ukončené dva kalendárne roky (ods. 1, písm. h), i)) predkladajú poverené osoby, ktorými sú spravidla príslušní prorektori a/alebo kvestor, RVH v termíne do 31. marca.
- (7) Pravidelné hodnotiace správy na úrovni TnUAD, ktoré sa vypracovávajú za ukončený kalendárny rok v nadväznosti na pravidelné hodnotiace správy na úrovni fakúlt/CUP (ods. 4, písm. c), e), j)) predkladajú poverené osoby, ktorými sú spravidla príslušní prorektori, RVH v termíne do 30. apríla.
- (8) Pravidelné hodnotiace správy sa spracúvajú jedenkrát ročne, v prípade správ podľa ods. 4, písm. h) a i) raz za dva roky.
- (9) Pred predložením pravidelných hodnotiacich správ definovaných v čl. 25 a čl. 28 tohto predpisu k schváleniu RVH, ich môže rektor/dekan predložiť na prerokovanie orgánom akademickej samosprávy, Správnej rade TnUAD alebo svojim poradným orgánom.
- (10) Pravidelné hodnotiace správy vymedzené týmto článkom musia obsahovať časti „Hlavné závery“ a „Navrhované opatrenia“ a „Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia“.

Časť tretia

Smernica pre návrh, úpravy a schvaľovanie študijných programov na TnUAD

Článok 29

Základné ustanovenia

- (1) Smernica pre návrh, úpravy a schvaľovanie študijných programov na TnUAD je podľa Zákona o VŠ vnútorným predpisom, ktorý vymedzuje procesy vytvárania, upravovania, zosúladenia, periodického hodnotenia a zrušenia študijných programov uskutočňovaných na TnUAD a stanovuje ich formálne náležitosti.
- (2) Táto smernica je súčasťou súboru vnútorných predpisov a pravidiel pre vnútorný systém TnUAD, pričom vychádza z ustanovení Zákona o VŠ a Štandardov, ktoré používa Agentúra pri posudzovaní súladu vnútorného systému a jeho implementácie so Štandardmi pre študijný program.

Článok 30

Pravidlá pre tvorbu/úpravu/periodické hodnotenie a zosúladenie študijných programov

- (1) Študijné programy sú utvárané a upravované tak, aby študijné plány, ktoré k nim prináležia:
 - a) boli prehľadné, zrozumiteľné a vytvárali logický celok,
 - b) umožňovali dosiahnuť výsledky vzdelávania a naplniť profil absolventa, stanovený opisom študijného programu,
 - c) boli v súlade so súčasnou úrovňou vedeckého poznania,
 - d) umožňovali interdisciplinárne štúdium, ak je to vo vzťahu k typu a profilu študijného programu možné a vhodné,
 - e) boli uskutočňované podľa vopred definovaných pravidiel, kritérií a metód hodnotenia, ktoré sú konzistentné, transparentné a spravodlivé,
 - f) umožňovali uznávanie štúdia,
 - g) podporovali domácu a zahraničnú mobilitu študentov,
 - h) boli v súlade s požiadavkami:
 - právnych predpisov,
 - medzinárodne uznávaných postupov, najmä európskeho kvalifikačného rámca,
 - Štandardov a metodických pokynov Agentúry,
 - vnútorných predpisov TnUAD.
- (2) Dokumentácia študijného programu obsahuje najmä:
 - a) názov študijného programu,
 - b) názov a číslo študijného odboru, v ktorom sa absolvovaním študijného programu získa vysokoškolské vzdelanie,
 - c) stupeň vysokoškolského štúdia,
 - d) v prípade bakalárskeho študijného programu jeho orientáciu (profesijne alebo akademicky orientovaný),
 - e) udeľovaný akademický titul,
 - f) formu štúdia,
 - g) jazyk, alebo jazyky uskutočňovania štúdia,
 - h) štandardnú dĺžku štúdia,

- i) profil absolventa a ciele vzdelávania,
 - j) kapacitu študijného programu,
 - k) štruktúru a obsah študijného programu (najmä odporúčané študijné plány, špecializácie, vyznačenie profilových predmetov),
 - l) informačné listy predmetov,
 - m) informáciu o uplatniteľnosti absolventov,
 - n) informáciu o personálnom zabezpečení študijného programu,
 - o) informáciu o priestorovom, materiálnom a technickom zabezpečení študijného programu,
 - p) podporu, najmä informačné zabezpečenie, e-learningové portály,
 - q) požadované schopnosti a predpoklady uchádzača,
 - r) popis nadväznosti na študijné programy vyššieho stupňa vzdelávania v rovnakej alebo príbuznej oblasti vzdelávania,
 - s) vyjadrenie relevantných externých zainteresovaných strán (F-2U0013-12-00) alebo súhlasné stanovisko právnickej osoby, uvedené v opise príslušného študijného odboru, ak si to opis vyžaduje, alebo súhlasné stanovisko príslušného ministerstva na uskutočňovanie študijného programu,
 - t) ďalšie relevantné informácie, ak to povaha študijného programu vyžaduje.
- (3) Špecializácia je taká forma v uskutočňovaní študijného programu, ktorá umožňuje, aby sa študent okrem spoločného základu študijného programu zameriaval aj na špecifické štúdium študijného programu, spojené s uceleným získavaním vedomostí a zručností. Každá špecializácia má samostatný študijný plán, ktorý obsahuje spoločnú časť, zhodnú pre všetky špecializácie v danom študijnom programe a špecifickú časť, charakterizujúcu danú špecializáciu. Obsahové zameranie špecializácie sa môže prejavovať v obsahu štátnej záverečnej skúšky.
- (4) Názov špecializácie je uvádzaný v dodatku k diplomu a môže byť uvedený ako ďalší údaj vo vysokoškolskom diplome, nie však ako súčasť názvu študijného programu.
- (5) Štruktúru spoločných predmetov v študijnom programe so špecializáciou je potrebné zostaviť tak, aby mohli byť naplnené ciele štúdia a dosiahnutá prevládajúca spoločná časť profilu absolventa, ktorá musí byť v súlade s rámcovým profilom absolventa. Preto musí platiť, že spoločné povinné a povinne voliteľné predmety, ktoré patria medzi profilové predmety daného študijného programu, sú pre špecializáciu prevažujúce a tvoria minimálne 55 % počtu kreditov daného študijného programu. Súčasne platí, že súčet kreditov za povinné a povinne voliteľné predmety, patriace do predmetov špecializácie, tvorí viac než 25 % z celkového počtu kreditov daného študijného programu (viď príklad: Schéma 1).

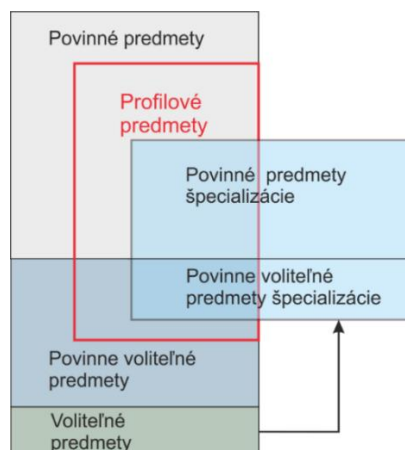


Schéma 1 Príklad skladby predmetov špecializácie

- (6) Úprava študijného programu je doplnenie alebo vypustenie povinných alebo povinne voliteľných predmetov, zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo modifikácia informačného listu predmetu, okrem aktualizácie vyučujúceho, odporúčanej literatúry alebo hodnotenia predmetu.
- (7) Osoba, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti študijného programu a zabezpečuje profilový predmet, je garantom študijného programu (osoba zodpovedná za študijný program alebo OZŠP). Povinnosti garanta študijného programu vymedzuje najmä čl. 22 tohto vnútorného predpisu.
- (8) Za úpravu študijného programu sa považuje aj zmena osoby zodpovednej za študijný program (garanta študijného programu) a/alebo učiteľa/ov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu UZP1-4, resp. UZP1-2 v prípade profesijne orientovaných študijných programov alebo študijného odboru, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z. a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z.

Článok 31 Systém vnútornej akreditácie

- (1) Systém vnútornej akreditácie je koncipovaný tak, aby zabezpečoval transparentný, odborne fundovaný postup od návrhov nových / úprav existujúcich študijných programov, ich zosúladienie alebo zrušenie, po nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijného programu, určeného k schváleniu Agentúrou alebo periodickému hodnoteniu (viď Schéma 2).
- (2) Za nový študijný program sa v rámci tejto smernice považuje taký študijný program, ktorý je TnUAD oprávnená vytvárať v danom študijnom odbore a stupni na základe rozhodnutia Agentúry schválením v RVH, resp. ak sa jedná o študijný program v inom študijnom odbore a/alebo stupni ako je definované v rozhodnutí Agentúry, posieľa po jeho schválení v RVH TnUAD žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu Agentúre.
- (3) Dekan/vedúci CUP v prípade návrhu nových študijných programov, návrhu na úpravu/zosúladienie/periodické hodnotenie existujúcich študijných programov, menuje pre každý študijný program *Radu pre študijný program* (ďalej len „RŠP“) v príslušnom študijnom odbore a/alebo stupni.

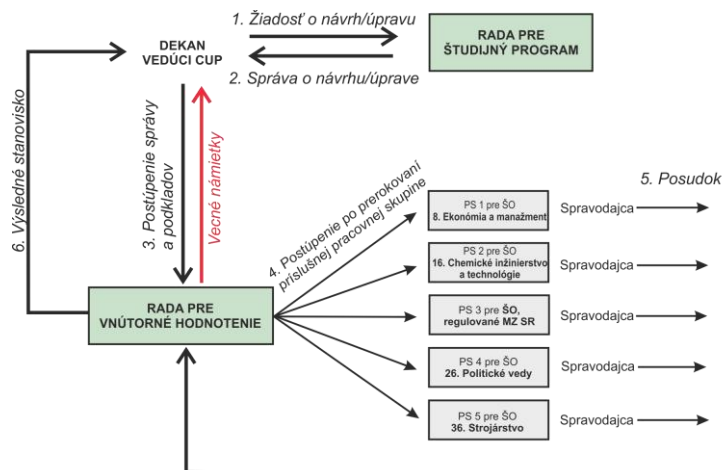


Schéma 2 Štruktúra a procesy postupu od návrhu študijného programu po jeho schválenie

Článok 32

Návrh nového, úprava, zosúladienie, periodické hodnotenie a zrušenie existujúceho študijného programu

- (1) RŠP je poradným orgánom dekana/vedúceho CUP a jej úlohou je najmä:
 - a) navrhovať nový študijný program, upravovať alebo zosúladiť existujúci študijný program v danom študijnom odbore a stupni podľa čl. 30 ods. (1) a (2) tejto smernice a v súlade s dlhodobým zámerom TnUAD, Štandardmi Agentúry a Zákonom o kvalite,
 - b) vyjadrovať sa k rozšíreniu štúdia o ďalší študijný plán (špecializáciu),
 - c) vyjadrovať sa k návrhu dekana/vedúceho CUP na zrušenie študijného programu alebo k návrhu dekana/vedúceho CUP na zrušenie špecializácie študijného programu,
 - d) pripravovať dokumentáciu študijného programu v rámci jeho periodického hodnotenia v súlade s ods. 8 tohto článku.
- (2) Dekan/vedúci CUP predkladá RŠP žiadosť o návrh na vytvorenie nového študijného programu, úpravu/zosúladienie/periodické hodnotenie existujúceho študijného programu. Súčasťou žiadosti je návrh na garanta študijného programu.
- (3) RŠP má najmenej 5 členov a pozostáva z garanta študijného programu a aspoň z 2 akademických pracovníkov zabezpečujúcich profilový predmet daného študijného programu. Ďalším členom RŠP je minimálne jeden zástupca študentov a minimálne jeden zástupca zamestnávateľov, ktorý nie je členom zamestnaneckej časti Akademickej obce TnUAD. V prípade študijných programov tretieho stupňa štúdia je žiadúce, aby členom RŠP bol aj člen Odborovej komisie fakulty/CUP. Členov RŠP menuje dekan/vedúci CUP.
- (4) Zástupca študentov v RŠP je menovaný na návrh študentskej časti akademického senátu fakulty, v prípade celouniverzitných študijných programov Akademického senátu TnUAD.
- (5) Zástupcu zamestnávateľov menuje do RŠP dekan/vedúci CUP, pričom prihliada na portfólio zamestnávateľa spadajúce do odboru vzdelávania a patrí k potencionálnym zamestnávateľom absolventov študijných programov uskutočňujúcich sa na fakulte/CUP.
- (6) Členstvo v RŠP je nezastupiteľné.
- (7) Predsedom RŠP je spravidla garant daného študijného programu. Predsedom RŠP v prípade návrhu nového študijného programu je spravidla dekanom/vedúcim CUP navrhovaný garant, ktorý má všetky predpoklady na zaistenie naplnenia zámeru. Funkcia rektora/dekana/vedúceho CUP nevylučuje možnosť byť predsedom RŠP, ak je zámer, aby garantoval daný študijný program.
- (8) RŠP vypracuje dokumenty k návrhu nového študijného programu, k návrhu periodického hodnotenia alebo návrhu zosúladienia existujúceho študijného programu so Štandardmi Agentúry, ktoré preukazujú účelnosť a kvalitu študijného programu a naplnenie požiadaviek vyplývajúcich z čl. 30 tejto smernice:
 - a) Opis študijného programu,
 - b) Študijný plán, vrátane informačných listov predmetov,
 - c) Vnútna hodnotiacia správa študijného programu,
 - d) Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky OZŠP a UZP1-4, resp. UZP1-2 v prípade profesijne orientovaných študijných programov alebo študijného odboru, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky

- MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z. a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z.,
- e) Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností (ďalej len „VTC“) v počte 25, resp. 15 v prípade profesijne orientovaných študijných programov alebo študijného odboru, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z. a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z.,
 - f) Stanoviská relevantných zainteresovaných strán,
 - g) Ďalšie dokumenty, ak relevantné.
- (9) V prípade prípravy návrhu úpravy existujúceho študijného programu, RŠP vypracuje v súlade s požiadavkami Agentúry definovanými v Štandardoch relevantné časti dokumentov definovaných v ods. 8 tohto článku a predloží ich dekanovi/vedúcemu CUP vrátane charakteristiky úpravy študijného programu (vyznačenia navrhovaných zmien) a zdôvodnenia vplyvu navrhovanej úpravy študijného programu na plnenie súvisiacich Štandardov pre študijný program, ktoré sú následne súčasťou žiadosti dekana/vedúceho CUP o schválenie úprav existujúceho študijného programu na RVH.
- (10) V prípade žiadosti o návrh nového študijného programu alebo o návrh úpravy/periodického hodnotenia/zosúladenia existujúceho študijného programu prvého a/alebo druhého stupňa predkladá RŠP dokumenty študijného programu v jazyku, v ktorom sa študijný program uskutočňuje.
- (11) V prípade žiadosti o návrh nového študijného programu alebo o návrh úpravy/periodického hodnotenia/zosúladenia existujúceho študijného programu tretieho stupňa predkladá RŠP dokumenty študijného programu v slovenskom aj v anglickom jazyku.
- (12) Predseda RŠP predkladá vypracované dokumenty v súlade s ods. 8 a 9 tohto článku, dekanovi/vedúcemu CUP, ktorý postúpi žiadosť o návrh nového študijného programu alebo o návrh periodického hodnotenia/zosúladenia existujúceho študijného programu vrátane kompletnej dokumentácie vedeckej rade fakulty/univerzity v prípade CUP, na schválenie a následne predsedovi RVH za účelom posúdenia a schválenia návrhu RVH. V prípade návrhu o úpravu existujúceho študijného programu sa schválenie vedeckou radou nevyžaduje.
- (13) Žiadosť na zrušenie existujúceho študijného programu predkladá dekan/vedúci CUP predsedovi RVH po schválení návrhu na zrušenie študijného programu vedeckou radou fakulty/univerzity v prípade CUP. Súčasťou žiadosti o zrušenie študijného programu nie je príslušná dokumentácia v súlade s ods. 8 tohto článku a nevyžaduje sa ani prerokovanie žiadosti v RŠP.
- (14) V prípade vecných námietok voči návrhu zo strany RVH, vráti dekan/vedúci CUP dokumenty k návrhu RŠP na dopracovanie.

Článok 33

Pôsobnosť a zloženie Rady pre vnútorné hodnotenie TnUAD a jej pracovných skupín

- (1) RVH je orgán TnUAD zriadený pre účely zabezpečovania kvality vzdelávacej činnosti, vedecko-výskumnej činnosti, habilitačných konaní a inauguračných konaní a ďalších činností, ktoré s nimi súvisia v súlade s čl. 9 tohto predpisu.

- (2) RVH je organizovaná tak, aby zamedzovala konflikt záujmov a možnú zaujatosť.
- (3) RVH pracuje v zložení: predseda, podpredseda, tajomník a členovia RVH.
- (4) RVH má najmenej 15 členov a pozostáva z predsedu, dekana/vedúceho CUP alebo prodekana/zástupcu vedúceho CUP každej z fakúlt/CUP TnUAD, predsedu alebo podpredsedu Akademického senátu TnUAD, aspoň z 3 akademických pracovníkov na funkčnom mieste docenta alebo na funkčnom mieste profesora z inej vysokej školy. Ďalšími členmi sú aspoň 2 zástupcovia zamestnávateľov a aspoň 2 zástupcovia študentov a ďalšie osoby menované rektorom.
- (5) Kandidátom na člena RVH môže byť len osoba, ktorá je uznávanou odbornou a morálnou autoritou.
- (6) Zástupcovia študentov v RVH sú menovaní na návrh študentskej časti Akademického senátu TnUAD. Kandidátom na člena RVH môže byť len študent, ktorému nebolo právoplatne uložené disciplinárne opatrenie. Kandidáti na zástupcov študentov v RVH musia byť zástupcami študentov rozdielnych súčastí a študijných odborov TnUAD.
- (7) Členov RVH vymenúva a odvoláva rektor.
- (8) Každý člen RVH je povinný pri svojej činnosti postupovať objektívne a nestranne, a je povinný nakladať s informáciami, o ktorých sa dozvedel v súvislosti so svojím pôsobením v RVH, ako s dôvernými, a dodržiavať mlčanlivosť o týchto skutočnostiach aj po skončení pôsobenia v RVH.
- (9) Predsedom RVH je osoba menovaná rektorom z členov zamestnaneckej časti akademickej obce TnUAD.
- (10) Podpredseda RVH je do funkcie volený ostatnými členmi RVH. Kandidáta na funkciu podpredsedu môže navrhovať ktorýkoľvek z členov RVH. Zvolený je kandidát, ktorý získal nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých jej členov.
- (11) RVH má vytvorené pracovné skupiny pre študijný odbor/y (ďalej len „PS“), ktorých členov menuje predseda RVH po ich schválení RVH. PS je poradným orgánom RVH a je zložená z najmenej 5 členov. Členovia PS sú:
 - a) interní členovia z radov zamestnancov TnUAD,
 - b) externí členovia mimo TnUAD, ktorí sú odborníkmi v príslušnom študijnom odbore alebo príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania alebo v súvisiacom odbore habilitačného konania a inauguračného konania,
 - c) minimálne jeden zástupca zamestnávateľov alebo odborník z praxe, ktorý nie je členom zamestnaneckej časti Akademickej obce TnUAD a
 - d) najmenej jeden študent.Najviac dvaja členovia PS sú interní zamestnanci TnUAD.
- (12) PS musí mať aspoň jedného externého člena, ktorý je odborník v príslušnom študijnom odbore alebo príslušnom odbore habilitačného konania a/alebo inauguračného konania alebo v súvisiacom odbore habilitačného konania a/alebo inauguračného konania zo zahraničia v prípade posudzovania študijného programu tretieho stupňa a v prípade posudzovania habilitačného konania alebo inauguračného konania.
- (13) Činnosť PS riadi spravodajca PS, ktorý je spravidla člen Akademickej obce TnUAD. Spravodajcu PS menuje predseda RVH.

- (14) Každý člen PS je povinný pri svojej činnosti postupovať objektívne a nestranne a je povinný nakladať s informáciami, o ktorých sa dozvedel v súvislosti so svojím pôsobením v PS, ako s dôvernými a dodržiavať mlčanlivosť o týchto skutočnostiach aj po skončení pôsobenia v PS.
- (15) PS je organizovaná tak, aby zamedzovala konflikt záujmov a možnú zaujatosť.
- (16) Funkčné obdobie členov RVH/PS, ktorí súčasne pôsobia na pozícii prorektora, dekana/prodekana, vedúceho CUP/zástupcu vedúceho CUP alebo predsedu/podpredsedu Akademického senátu TnUAD je totožné s funkčným obdobím výkonu funkcie prorektora/dekana/prodekana/vedúceho CUP/zástupcu vedúceho CUP/predsedu Akademického senátu TnUAD/podpredsedu Akademického senátu TnUAD. Funkčné obdobie ostatných členov RVH/PS s výnimkou študentov je šesťročné. Funkčné obdobie členov RVH/PS z radov študentov je štvorročné.
- (17) Člen RVH/PS z radov študentov, ktorý je študentom prvého stupňa a podá si prihlášku na druhý stupeň štúdia na TnUAD, resp. je študentom druhého stupňa a podá si prihlášku na tretí stupeň štúdia na TnUAD písomne požiada predsedu RVH o pozastavenie členstva v RVH/PS. Členstvo sa pozastaví odo dňa nasledujúceho po dni riadneho skončenia prvého, resp. druhého stupňa štúdia, najdlhšie však na 4 mesiace. Členstvo sa obnoví dňom, keď sa člen s pozastaveným členstvom zapíše na štúdium vyššieho stupňa a opäťovne sa stane študentom TnUAD. Na čas pozastaveného členstva sa tento člen RVH/PS považuje za neprítomného na rokovaní RVH/PS a do počtu členov RVH oprávnených hlasovať sa na toto obdobie nezapočítava. Ak sa člen s pozastaveným členstvom na štúdium vyššieho stupňa nezapíše, jeho členstvo v RVH/PS sa považuje za skončené dňom skončenia štúdia.
- (18) Členstvo v RVH/PS zaniká:
- a) skončením funkčného obdobia člena,
 - b) skončením alebo prerušením štúdia študenta, alebo udelením disciplinárneho opatrenia študentovi,
 - c) vzdaním sa členstva,
 - d) odvolaním člena rektorom,
 - e) skončením funkčného obdobia prorektora, dekana, prodekana, vedúceho CUP, zástupcu vedúceho CUP, predsedu Akademického senátu TnUAD alebo podpredsedu Akademického senátu TnUAD,
 - f) ukončením pracovného pomeru interného člena TnUAD,
 - g) smrťou člena.

Článok 34

Posudzovanie a schvaľovanie návrhu nového alebo úpravy/súladu/periodického hodnotenia/zrušenia existujúceho študijného programu

- (1) RVH v súlade s čl. 9 ods. 1 tohto predpisu posudzuje a schvaľuje:
- a) návrhy nových študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať na TnUAD,
 - b) návrhy na úpravu existujúcich študijných programov TnUAD,
 - c) návrhy na zrušenie študijných programov, ktoré už TnUAD nebude uskutočňovať,
 - d) súlad študijných programov so Štandardami Agentúry,
 - e) periodické hodnotenie existujúcich študijných programov.

- (2) Predseda RVH žiadosť dekana/vedúceho CUP o schválenie návrhu nového alebo súladu/periodického hodnotenia existujúceho študijného programu, ktorá obsahuje kompletnú dokumentáciu predloží RVH na prvé posúdenie, pričom sa RVH zameria najmä na:
- súlad predloženého študijného programu s poslaním a dlhodobým zámerom TnUAD, na ktorej sa má študijný program uskutočňovať,
 - vyhodnotenie plnenia kritérií osoby zodpovednej za študijný program, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu,
 - vyhodnotenie plnenia kritérií osôb UZP1-4, resp. UZP1-2 v prípade profesijne orientovaných študijných programov alebo študijného odboru, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z. a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z.,
 - zdôvodnenie miery obsahovej zhody študijného programu a jeho priradenie k študijnému odboru, špecifikovanú úroveň kvalifikácie podľa kvalifikačného rámca, profil absolventa, pričom sú vymedzené výstupy vzdelávania, ktoré naplňajú sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania,
 - ďalšie špecifikované požiadavky, vyplývajúce z povahy predkladaného návrhu,
 - kvalitu vypracovanej dokumentácie študijného programu.
- (3) Ak žiadosť o posúdenie v zmysle ods. 2 tohto článku spĺňa základné náležitosti, predseda RVH predloží jej dokumentáciu na expertné posúdenie PS. Predseda RVH v prípade vecných námietok od členov RVH v rámci prvého posúdenia vráti návrh dekanovi/vedúcemu CUP na úpravu/dopracovanie.
- (4) PS prijme uznesenie, v ktorom sa vyjadrí, či odporúča alebo neodporúča schváliť daný návrh nového alebo súladu/periodické hodnotenie existujúceho študijného programu. V prípade, ak PS identifikuje v dokumentoch žiadosti nezhody, rozhodne predseda RVH o ďalšom postupe a kontakte žiadateľa.
- (5) Predseda RVH predloží stanovisko PS na najbližšom zasadnutí RVH.
- (6) RVH môže rokovať o návrhu úpravy/zrušenia existujúceho študijného programu aj bez posúdenia PS, pokiaľ to povaha úpravy umožňuje. O rokovaní bez posúdenia PS dáva predsedajúci hlasovať.
- (7) RVH na základe hlasovania vo veci posúdenia a schválenia **nového** študijného programu uznesením:
- a1) schváli návrh nového študijného programu, ktorý môže TnUAD vytvoriť, v prípade študijného odboru a stupňa, v ktorom má TnUAD oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy,
 - a2) schváli návrh nového študijného programu, ktorý následne TnUAD predloží na akreditáciu Agentúre v súlade so Zákonom o kvalite, v prípade študijného odboru a stupňa, v ktorom nemá TnUAD oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy,
 - b) navrhne opatrenia na odstránenie nedostatkov,
 - c) neschváli návrh nového študijného programu.
- (8) TnUAD po schválení návrhu nového študijného programu RVH podľa ods. 7 písm. a1) tohto článku vytvorí nový študijný program a údaje o ňom zapíše do registra študijných programov.

- (9) TnUAD po schválení návrhu nového študijného programu RVH podľa ods. 7 písm. a2) tohto článku predloží žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu Agentúre.
- (10) V prípade, ak RVH navrhla opatrenia na odstránenie nedostatkov, vráti predseda RVH návrh dekanovi/vedúcemu CUP a stanoví mu lehotu na odstránenie nedostatkov.
- (11) V prípade, ak RVH navrhovaný študijný program neschváli, rektor v spolupráci s predsedom RVH rozhodne v súlade s pravidlami pre vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD o ďalšom postupe.
- (12) RVH na základe hlasovania vo veci posúdenia a schválenia **úpravy** existujúceho študijného programu uznesením:
- a) schváli návrh úpravy študijného programu, ktorý môže fakulta/CUP následne uskutočňovať,
 - b) navrhne opatrenia na odstránenie nedostatkov,
 - c) neschváli návrh úpravy študijného programu.
- (13) Garant študijného programu po schválení návrhu úpravy študijného programu RVH zabezpečí úpravu študijného programu a zaevidovanie zmien v akademickom informačnom systéme TnUAD a na webovom sídle TnUAD. TnUAD údaje o úpravách študijného programu zapíše do registra študijných programov (ak relevantné).
- (14) V prípade, ak RVH navrhla opatrenia na odstránenie nedostatkov v navrhovanej úprave študijného programu, vráti predseda RVH návrh dekanovi/vedúcemu CUP a stanoví mu lehotu na odstránenie nedostatkov.
- (15) V prípade, ak RVH navrhovanú úpravu študijného programu neschváli, rektor v spolupráci s predsedom RVH rozhodne v súlade s pravidlami pre vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD o ďalšom postupe.
- (16) RVH na základe hlasovania vo veci návrhu na **zrušenie** študijného programu uznesením:
- a) schváli návrh na zrušenie študijného programu,
 - b) neschváli návrh na zrušenie študijného programu, pričom v uznesení uvedie odôvodnenie neschválenia návrhu.
- (17) TnUAD po schválení návrhu na zrušenie študijného programu RVH zruší študijný program a údaje o zrušení študijného programu zapíše do registra študijných programov a túto skutočnosť oznámi Agentúre.
- (18) V prípade, ak RVH návrh na zrušenie študijného programu neschváli, rektor v spolupráci s predsedom RVH rozhodne v súlade s pravidlami pre vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD o ďalšom postupe.
- (19) RVH na základe hlasovania vo veci **periodického schvaľovania/hodnotenia** študijných programov a/alebo **posúdenia ich súladu** so Štandardami Agentúry uznesením:
- a) schváli zosúladenie/periodické hodnotenie uskutočňovania študijného programu v zmysle schválenej dokumentácie študijného programu,
 - b) navrhne opatrenia na odstránenie nedostatkov,
 - c) navrhne zrušenie študijného programu.
- (20) TnUAD po schválení zosúladenia/periodického hodnotenia študijného programu zabezpečí zaevidovanie zmien v akademickom informačnom systéme TnUAD a na webovom sídle TnUAD.

- (21) V prípade, ak RVH navrhla opatrenia na odstránenie nedostatkov, vráti návrh dekanovi/vedúcemu CUP a určí lehotu na odstránenie nedostatkov.
- (22) V prípade, ak RVH navrhne zrušenie študijného programu, doručí bezodkladne predseda RVH toto rozhodnutie rektorovi. V prípade jeho súhlasu s rozhodnutím RVH, TnUAD študijný program zruší a údaje o zrušení študijného programu zapíše do registra študijných programov a túto skutočnosť oznámi Agentúre. V prípade nesúhlasného stanoviska rektora k rozhodnutiu RVH, doručí rektor pripomienky predsedovi RVH, ktorý ich predloží RVH na najbližšom rokovaní.

Článok 35

Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a schvaľovanie študijných programov

- (1) RVH v súlade s čl. 9 ods. 1 tohto predpisu priebežne monitoruje, periodicky hodnotí a schvaľuje študijné programy s cieľom zabezpečiť, aby študijný program bol v súlade so Štandardami Agentúry a aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán, aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam a aby úroveň absolventov najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.
- (2) RVH pravidelne analyzuje a vyhodnocuje kvalitu zabezpečovania vysokoškolského vzdelávania a kvalitu uskutočňovania študijných programov najmä prostredníctvom pravidelných hodnotiacich správ v súlade s čl. 28 tohto predpisu.
- (3) RVH v súlade s čl. 9 ods. tohto predpisu prijíma a prerokováva podnety týkajúce sa uskutočňovania študijných programov na TnUAD.
- (4) RVH periodicky schvaľuje študijné programy v perióde zodpovedajúcej ich štandardnej dĺžke štúdia.
- (5) Súčasťou periodického hodnotenia študijných programov je hodnotenie plnenia požiadaviek a kritérií na OZŠP a UZP1-4, resp. UZP1-2 v prípade profesijne orientovaných študijných programov alebo študijného odboru, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z. a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z. z.

Článok 36

Pravidelné hodnotenie kvality zabezpečovania vedecko-výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti na TnUAD

- (1) RVH v súlade s čl. 9 ods. 1 tohto predpisu pravidelné hodnotenie kvality zabezpečovania vedecko-výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti na TnUAD najmä prostredníctvom pravidelných hodnotiacich správ v súlade s čl. 28 tohto predpisu.

- (2) RVH prijíma raz ročne uznesenie vo veci hodnotení kvality zabezpečovania tvorivej činnosti na TnUAD a jej súčastiach.
- (3) Pravidelné hodnotenie tvorivej činnosti na úrovni fakúlt/CUP sa uskutočňuje najmä prostredníctvom VUPCH akademických zamestnancov, ktoré sa raz ročne prerokováva na vedeckej rade fakulty/univerzity v prípade CUP.

Časť štvrtá

Rokovací poriadok Rady pre vnútorné hodnotenie TnUAD a jej pracovných skupín

Článok 37

Základné ustanovenia a pôsobnosť RVH a jej pracovných skupín

- (1) Rokovací poriadok RVH upravuje organizáciu a pravidlá rokovaní RVH a jej pracovných skupín (ďalej len „PS“).
- (2) Pôsobnosť a zloženie RVH a jej PS je definovaná v čl. 9 a v čl. 33 tohto predpisu.
- (3) Predseda RVH najmä:
 - a) riadi činnosť RVH,
 - b) koordinuje činnosť PS,
 - c) zvoláva a riadi rokovanie RVH,
 - d) navrhuje program rokovania RVH,
 - e) zastupuje RVH v otázkach, ktoré spadajú do jej pôsobnosti,
 - f) určuje rozsah činností, v ktorých ho zastupuje podpredseda RVH,
 - g) riadi činnosť tajomníka RVH,
 - h) plní ďalšie úlohy súvisiace s činnosťou RVH.
- (4) Podpredseda RVH zastupuje predsedu RVH v činnostiach podľa ods. 3 písm. f) tohto článku. Počas neprítomnosti predsedu ho zastupuje v plnom rozsahu.
- (5) Na administratívnu podporu RVH určí rektor tajomníka, ktorý nie je členom RVH.

Článok 38

Riadne a mimoriadne zasadnutia RVH

- (1) Rokovania RVH vedie jej predseda.
- (2) Predsedu RVH môže na rokovaní zastúpiť podpredseda RVH.
- (3) RVH zasadá podľa potreby.
- (4) Zasadnutia RVH sú verejné, pokiaľ sa RVH neuznesie inak. Rektor TnUAD má právo zúčastniť sa rokovania RVH.
- (5) Účasť každého člena RVH na rokovaniach je povinná. Ak sa z vážnych dôvodov nemôže niektorý z členov RVH rokovania zúčastniť, jeho povinnosťou je včas sa predsedovi RVH

ospravedlniť a svoje stanovisko k jednotlivým bodom programu doručiť písomnou formou tajomníkovi pred rokovaním RVH.

- (6) Predseda RVH môže prizvať na zasadnutie aj konzultanta (napr. ďalšieho študenta alebo iného odborníka), ktorý v určitej fáze činnosti RVH môže podať dôležitú informáciu, výklad alebo inak prispieť k posúdeniu predloženého návrhu, pričom konzultant rešpektuje dôvernosť informácií, získaných počas jeho účasti na zasadnutí.
- (7) Predseda RVH môže prizvať na zasadnutie aj spravodajcov PS a OZŠP, o ktorom sa na danom zasadnutí RVH rokuje, pričom rešpektujú dôvernosť informácií, získaných počas ich účasti na zasadnutí.
- (8) Zasadnutie RVH sa nemôže uskutočniť, ak nie je prítomných viac ako polovica jej členov.
- (9) Mimoriadne zasadnutie RVH sa koná na žiadosť predsedu alebo oprávnenej požiadavky niektorého člena RVH.
- (10) Predseda zvoláva zasadnutie najmenej 7 dní pred plánovaným zasadnutím písomne, e-mailom alebo inými prostriedkami elektronickej komunikácie. Súčasťou pozvánky je okrem miesta a času zasadnutia aj jeho program, prípadne prílohy a dokumenty, resp. odkazy na dokumentáciu uloženú v databáze dokumentov RVH, potrebné pre efektívny proces zasadnutia RVH.
- (11) Zasadnutia sa v odôvodnených prípadoch môžu uskutočniť aj prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie, resp. hybridným spôsobom.
- (12) RVH prijíma uznesenia na základe hlasovania nadpolovičnou väčšinou prítomných členov RVH. Na hlasovaní sa zúčastňujú výlučne členovia RVH s hlasovacím právom, ktorí nedeklarovali konflikt záujmov v súvislosti s posudzovaným návrhom/bodom programu. V takomto prípade sa člen RVH nezapočítava do počtu členov RVH. Prizvaní konzultanti a hostia sa hlasovania nezúčastňujú.
- (13) Ak RVH nerozhodne inak, hlasovanie je verejné.
- (14) Predseda RVH môže požiadať o hlasovanie formou *per rollam*, pokiaľ ide o neodkladnú záležitosť alebo návrh, k prerokovaniu ktorého nie je možné alebo účelné zvolať riadne zasadnutie.
- (15) Z každého zasadnutia RVH sa vyhotovuje zápisnica, resp. záznam z hlasovania *per rollam*.

Článok 39

Postup prerokovania žiadostí

- (1) Proces prerokovania a schvaľovania žiadostí o posúdenie návrhu nového alebo úpravy/súladu/periodického hodnotenia existujúceho študijného programu sa uskutočňuje v súlade s čl. 34 tohto predpisu nasledovne:
 - a) predseda RVH predloží žiadosť dekana/vedúceho CUP členom RVH na prvotné posúdenie.
 - b) v prípade vecných námietok od členov RVH v rámci prvotného posúdenia vráti predseda RVH návrh dekanovi/vedúcemu CUP na dopracovanie.
 - c) ak žiadosť o posúdenie spĺňa základné náležitosti, predseda RVH predloží jej dokumentáciu na expertné posúdenie PS, ktorá prijme uznesenie v termíne spravidla

- do 30 dní od prijatia dokumentov k expertnému posúdeniu a bezodkladne ho predloží predsedovi RVH.
- d) v prípade, ak PS identifikuje v dokumentoch žiadosti nezhody, rozhodne predseda RVH o ďalšom postupe a kontakte žiadateľa.
 - e) predseda RVH predloží stanovisko PS na najbližšom zasadnutí RVH, na ktorom členovia RVH rozhodnú o schválení návrhu o nového/úpravu/zosúladienie/periodické hodnotenie/zrušenie študijného programu v zmysle čl. 34 tohto predpisu.
- (2) Proces prerokovania a schvaľovania žiadostí o posúdenie návrhu úpravy alebo zrušenia existujúceho študijného programu sa uskutočňuje v súlade s čl. 34 tohto predpisu nasledovne:
- a) RVH môže rokovať o návrhu úpravy/zrušenia existujúceho študijného programu aj bez posúdenia PS, pokiaľ to povaha úpravy umožňuje. O rokovaní bez posúdenia PS dáva predsedajúci hlasovať.
 - b) Ak povaha a rozsah návrhu úpravy študijného programu vyžaduje posúdenie PS, postupuje sa v súlade s ods. 1 tohto článku.
- (3) Proces prerokovania a schvaľovania žiadostí o posúdenie návrhu nového odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania, návrhu na zosúladienie odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania, návrhu na úpravu odboru habilitačného konania a/alebo inauguračného konania a návrhu na odňatie práv v odboroch habilitačných konaní a/alebo inauguračných konaní na TnUAD sa uskutočňuje v zmysle tohto rokovacieho poriadku a v súlade so Smernicou pre návrh a schvaľovanie žiadostí o udelenie akreditácie habilitačného a/alebo inauguračného konania na TnUAD, ktorá je súčasťou tohto predpisu.

Článok 40

Riadne a mimoriadne zasadnutia PS RVH

- (1) Rokovania a prácu PS vedie spravodajca PS.
- (2) Zasadnutia PS sú verejné, pokiaľ sa PS neuznesie inak. Každý člen RVH sa môže zúčastniť a vystúpiť na rokovaní ktorejkoľvek PS.
- (3) Spravodajca PS môže dodatočne prizvať na zasadnutie PS aj konzultanta (napr. ďalšieho študenta alebo iného odborníka) alebo žiadateľa, resp. OZŠP, ktorý v určitej fáze činnosti PS môže podať dôležitú informáciu, výklad alebo inak prispieť k posúdeniu predloženého návrhu, pričom konzultant rešpektuje dôvernoscť informácií, získaných počas jeho účasti na zasadnutí.
- (4) PS zasadá podľa potreby.
- (5) Účasť každého člena PS je povinná.
- (6) Zasadnutie PS sa nemôže uskutočniť, ak nie je prítomných viac ako polovica jej členov.
- (7) Zasadnutie sa v zreteľa hodných prípadoch môžu uskutočniť aj prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie, resp. hybridným spôsobom.
- (8) PS prijíma uznesenia na základe hlasovania nadpolovičnou väčšinou prítomných členov PS. Prizvaní konzultanti a hostia sa hlasovania nezúčastňujú.

- (9) Spravodajca PS môže požiadať o hlasovanie formou *per rollam*, pokiaľ ide o neodkladnú záležitosť alebo návrh, k prerokovaniu ktorého nie je možné alebo účelné zvolať riadne zasadnutie.
- (10) Z každého zasadnutia PS spravodajca vyhotovuje zápisnicu, resp. záznam z hlasovania *per rollam*.

Časť piata

Rokovací poriadok Rady pre študijný program

Článok 41

Základné ustanovenia a pôsobnosť RŠP

- (1) Rokovací poriadok Rady pre študijný program (ďalej len „RŠP“) upravuje organizáciu a pravidlá rokovaní RŠP.
- (2) RŠP je poradným orgánom dekana/vedúceho CUP na TnUAD a vykonáva úlohy podľa čl. 32 tohto predpisu.
- (3) RŠP postupuje obdobne aj pri príprave podkladov pre návrh nového študijného programu v študijnom odbore a stupni, v ktorom TnUAD nemá v danom v študijnom odbore a/alebo stupni oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy.
- (4) Predsedom RŠP je spravidla dekanom/vedúcim CUP navrhovaný garant príslušného študijného programu.
- (5) RŠP v rámci svojej pôsobnosti okrem ustanovení podľa čl. 32 tohto predpisu ďalej:
- a) prehodnocuje činnosti RŠP a dáva návrhy na zlepšenie jej procesov a efektívne riadenie,
 - b) vyjadruje sa k predkladaným návrhom a prerokováva ich,
 - c) v prípade zistenia nesúladu uskutočňovania študijného programu s požadovanými náležitosťami podľa čl. 30 ods. 1 tohto predpisu bezodkladne upovedomí o tejto skutočnosti dekana/vedúceho CUP a navrhne možnosti na odstránenie nedostatkov,
 - d) vyjadruje sa k prípadným podnetom, ktoré počas jej pôsobenia vznesie dekan/vedúci CUP alebo člen Akademického senátu fakulty/TnUAD.

Článok 42

Riadne a mimoriadne zasadnutia RŠP

- (1) Rokovania RŠP vedie jej predseda.
- (2) Predsedu RŠP môže na rokovaní zastúpiť podpredseda, ktorého určí predseda z členov RŠP.
- (3) Na administratívnu podporu RŠP určí dekan /vedúci CUP tajomníka, ktorý nie je členom RŠP.
- (4) Predseda RŠP môže dodatočne prizvať na zasadnutie aj konzultanta (napr. ďalšieho študenta alebo iného odborníka) alebo predsedu RVH, ktorý v určitej fáze činnosti RŠP

- môže podať dôležitú informáciu, výklad alebo inak prispieť k posúdeniu predloženého návrhu, pričom konzultant rešpektuje dôvernosc informácií, získaných počas jeho účasti na zasadnutí.
- (5) RŠP zasadá podľa potreby na základe náročnosti a povahy prípravy predkladaného návrhu.
 - (6) Zasadnutia RŠP sú neverejné.
 - (7) Účasť každého člena RŠP je povinná.
 - (8) Zasadnutie RŠP sa nemôže uskutočniť, ak nie je prítomných viac ako polovica jej členov.
 - (9) Mimoriadne zasadnutie RŠP sa koná na žiadosť predsedu alebo oprávnenej požiadavky niektorého člena RŠP.
 - (10) Predseda zvoláva zasadnutie najmenej 7 5 dní pred plánovaným zasadnutím písomne, e-mailom alebo inými prostriedkami elektronickej komunikácie. Súčasťou pozvánky je okrem miesta a času zasadnutia aj jeho program, prípadne prílohy a dokumenty, potrebné pre efektívny proces zasadnutia RŠP.
 - (11) Predseda RŠP môže v zreteľa hodných prípadoch, najmä ak sa jedná o neodkladnú záležitosť súvisiacu s procesom vrátenia dokumentácie študijného programu RVH na dopracovanie/prepracovanie, zvolať zasadnutie RŠP aj v kratšom časovom intervale ako je definované v ods.10 tohto článku.
 - (12) Zasadnutia sa v zreteľa hodných prípadoch môžu uskutočniť aj prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie, resp. hybridným spôsobom.
 - (13) Predseda RŠP môže požiadať o hlasovanie mimo zasadnutia („hlasovanie *per rollam*“), pokiaľ ide o neodkladnú záležitosť alebo návrh, k prerokovaniu ktorého nie je možné alebo účelné zvolať riadne zasadnutie.
 - (14) Predseda môže o niektorých záveroch rozhodnúť hlasovaním členov RŠP. Prizvaní konzultanti sa hlasovania nezúčastňujú.
 - (15) Z každého zasadnutia RŠP tajomník vyhotovuje zápisnicu, resp. záznam z hlasovania *per rollam*.

Časť šiesta

Smernica pre návrh a schvaľovanie žiadostí o udelenie akreditácie habilitačného a/alebo inauguračného konania na TnUAD

Článok 43

Základné ustanovenia

- (1) Smernica určená pre návrh a schvaľovanie žiadostí odborov habilitačných konaní a/alebo inauguračných konaní (ďalej len „HIK“) uskutočňujúcich sa na TnUAD je podľa Zákona o VŠ vnútorným predpisom, ktorý vymedzuje procesy návrhov a schvaľovania

žiadostí o udelenie akreditácie habilitačného konania a/alebo akreditácie inauguračného konania pred ich posúdením Agentúrou.

- (2) Táto smernica je súčasťou súboru vnútorných predpisov a pravidiel pre vnútorný systém TnUAD, pričom vychádza z ustanovení Zákona o kvalite, vyhlášky MŠVVaM SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a Štandardov, ktoré používa Agentúra pri posudzovaní súladu vnútorného systému a jeho implementácie so Štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie (ďalej len „Štandardy pre HIK“).

Článok 44 **Vymedzenie odboru HIK**

- (1) TnUAD má názvom a obsahom vymedzený odbor HIK tak, aby zaručila, že jeho obsahové vymedzenie je čo najbližšie študijnému odboru alebo obidvom študijným odborom, ku ktorým je priradený.

Článok 45 **Úroveň vzdelávania a tvorivej činnosti v odbore habilitačného konania a inauguračného konania**

- (1) TnUAD je oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore, ku ktorému je odbor HIK priradený.
- (2) Ak je odbor HIK priradený k dvom študijným odborom, má TnUAD oprávnenie uvedené v predchádzajúcom odseku v obidvoch študijných odboroch.
- (3) TnUAD má oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie.
- (4) TnUAD uskutočňuje dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore HIK, ktorej intenzita a rozsah:
 - a) pre uskutočňovanie habilitačného konania zodpovedá povahe týchto konaní a výsledky dosahujú *významnú medzinárodnú úroveň*,
 - b) pre uskutočňovanie inauguračného konania zodpovedá povahe týchto konaní a výsledky dosahujú *špičkovú medzinárodnú úroveň*.
- (5) TnUAD má prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnocovanie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu docent a profesor v danom odbore, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi a obsahujú merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami.
- (6) Kritériá na získanie titulu docent zaručujú:
 - a) že ich splnením uchádzač preukáže, že svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore HIK ucelené vedecké dielo alebo svojimi umeleckými dielami a umeleckými výkonmi vytvoril v príslušnom odbore HIK ucelené umelecké dielo,
 - b) že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru HIK.

(7) Kritériá na získanie titulu profesor zaručujú:

- a) že sa ich splnením preukáže, že uchádzač ovplyvnil vývin príslušného odboru HIK vytvorením vedeckej školy alebo umeleckej školy alebo originálnej, všeobecne uznávanej skupiny, ktorá nadväzuje na výstupy jeho tvorivej činnosti, najmä tým, že vyškolil aspoň jedného úspešne ukončeného doktoranda a vedie aspoň ďalšieho doktoranda po dizertačnej skúške v študijnom odbore, ku ktorému je odbor HIK priradený,
- b) že ich splnením uchádzač preukáže, že v príslušnom odbore HIK je uznávanou vedeckou alebo umeleckou osobnosťou, jeho vedecké práce alebo umelecké diela alebo umelecké výkony dosiahli aj medzinárodné uznanie, pričom najmä preukáže ohlasy na publikované vedecké práce alebo umelecké výstupy alebo výkony alebo iné výstupy tvorivej činnosti v počte, štruktúre a ďalšími atribútmi zodpovedajúcimi medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam odboru HIK, pričom sa štandardne vyžadujú aj ohlasy zo zahraničia. Autocitácie sa vylučujú. Okrem toho na preukázanie medzinárodného uznania kritériá vyžadujú písomné referencie od popredných zahraničných odborníkov z aspoň troch rozličných štátov mimo Slovenskej republiky, pričom v referenciách bude potvrdené, že uchádzač spĺňa požiadavky na pôsobenie vo funkcii profesora v medzinárodnom kontexte,
- c) že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru HIK.

Článok 46

Personálne zabezpečenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania

- (1) Pre uskutočňovanie habilitačného konania a/alebo inauguračného konania pôsobí na TnUAD na ustanovený týždenný pracovný čas skupina piatich osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru HIK.
- (2) Tieto osoby vedecky alebo umelecky pôsobia v odbore HIK alebo v súvisiacom odbore.
- (3) Pre uskutočňovanie habilitačného konania spĺňajú tieto osoby náležitosti definované v čl. 4, ods. 1 Štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie Agentúry.
- (2) Pre uskutočňovanie inauguračného konania spĺňajú tieto osoby náležitosti definované v čl. 4, ods. 2 Štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie Agentúry.

Článok 47

Príprava a posúdenie súladu / návrhov o udelenie akreditácie / úpravu / periodické hodnotenie odborov HIK

- (1) V prípade, že na TnUAD sú splnené náležitosti podľa čl. 44 a 45 tohto predpisu, môže fakulta/CUP pripraviť návrh o udelenie akreditácie habilitačného konania a/alebo inauguračného konania.
- (2) Návrh o udelenie akreditácie pripravuje Rada pre odbor habilitačného konania a/alebo inauguračného konania (ďalej len „RHIK“), ktorú menuje dekan/vedúci CUP.
- (3) RHIK je poradným orgánom dekana/vedúceho CUP a je zložená z najmenej 3 členov. Najmenej dvaja členovia sú osoby zodpovedné za habilitačné a/alebo inauguračné konanie, vedecky pôsobia v odbore HIK alebo v súvisiacom odbore. Najmenej jeden ďalší

člen RHIK je členom Vedeckej rady príslušnej fakulty/TnUAD. Predsedu RHIK menuje dekan fakulty/vedúci CUP.

- (4) Predseda RHIK môže na svoju činnosť prizvať aj iných odborníkov, ktorí pôsobia v odbore HIK alebo v súvisiacom odbore, resp. iných hostí (napr. predsedu RVH), ktorí v určitej fáze činnosti RHIK môžu podať dôležitú informáciu.
- (5) Spôsob rokovania RHIK je totožný so spôsobom rokovania RŠP definovanom v tomto predpise.
- (6) Návrh posúdenia návrhu o udelenie akreditácie habilitačného konania a/alebo akreditácie inauguračného konania v odbore HIK, súladu alebo periodického hodnotenia obsahuje:
 - a) názov vysokej školy, jej sídlo a identifikačné číslo organizácie, ak sa má HIK uskutočňovať na fakulte/CUP aj označenie fakulty/CUP,
 - b) názov odboru HIK, navrhnutý fakultou/CUP a jeho obsahové zameranie,
 - c) názov najviac dvoch študijných odborov, ku ktorým má byť priradený odbor HIK,
 - d) personálne zabezpečenie odboru HIK podľa Štandardov Agentúry,
 - e) úroveň výsledkov tvorivej činnosti učiteľov, ktorí majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru HIK,
 - f) kritériá príslušnej fakulty/CUP na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi,
 - g) kritériá príslušnej fakulty/CUP na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi,
 - h) zoznam členov vedeckej rady fakulty a Vedeckej rady TnUAD,
 - i) pravidlá a postupy HIK, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi,
 - j) ďalšiu dokumentáciu, potrebnú na vyhodnotenie plnenia jednotlivých Štandardov a prílohy vyžadované Agentúrou.
- (7) V prípade prípravy návrhu úpravy existujúceho odboru HIK, RHIK vypracuje v súlade s požiadavkami Agentúry definovanými v Štandardoch relevantné časti dokumentov definovaných v ods. 6 tohto článku a predloží ich dekanovi/vedúcemu CUP vrátane charakteristiky úpravy HIK (vyznačenia navrhovaných zmien) a zdôvodnenia vplyvu navrhovanej úpravy HIK na plnenie súvisiacich Štandardov, ktoré sú následne súčasťou žiadosti dekana/vedúceho CUP o schválenie úprav existujúceho odboru HIK na RVH.
- (8) Vypracovaný návrh žiadosti o posúdenie súladu/periodické hodnotenie/ udelenie návrhu o akreditáciu habilitačného konania a/alebo akreditácie inauguračného konania v odbore HIK / úpravu HIK predkladá predsedovi RVH dekan / vedúci CUP, po jeho prerokovaní vo vedeckej rade fakulty alebo fakúlt, ak je návrh pripravovaný spoločne viacerými fakultami, alebo vo Vedeckej rade TnUAD, ak návrh pripravuje CUP.
- (9) Po prijatí návrhu žiadosti RVH prideliť žiadosť na expertné posúdenie príslušnej PS.
- (10) Predseda RVH žiadosť o schválenie návrhu žiadosti, ktorá obsahuje kompletnú dokumentáciu predloží RVH na prvotné posúdenie, ak žiadosť spĺňa základné náležitosti, predseda RVH predloží jej dokumentáciu na expertné posúdenie PS. Predseda RVH v prípade vecných námietok od členov RVH v rámci prvotného posúdenia vráti návrh na úpravu/dopracovanie žiadateľovi. RVH môže rokovať o návrhu úpravy existujúceho odboru HIK aj bez posúdenia PS, pokiaľ to povaha úpravy umožňuje. O rokovaní bez posúdenia PS dáva predsedajúci hlasovať.

- (11) PS prijme uznesenie, v ktorom sa vyjadrí, či odporúča alebo neodporúča daný návrh žiadosti schváliť/prepracovať/neschváliť. V prípade, ak PS identifikuje v dokumentoch žiadosti nezhody, rozhodne predseda RVH o ďalšom postupe a kontaktuje žiadateľa.
- (12) Predseda RVH predloží stanovisko PS na najbližšom zasadnutí RVH.
- (13) RVH na základe hlasovania vo veci posúdenia súladu a návrhov na udelenie akreditácie habilitačného konania a/alebo inauguračného konania v odbore HIK uznesením:
 - a) návrh schváli,
 - b) navrhne opatrenia na odstránenie nedostatkov,
 - c) návrh neschváli.
- (14) V prípade, ak RVH návrh schváli, predloží rektor TnUAD žiadosť o udelenie akreditácie habilitačného konania a/alebo akreditácie inauguračného konania v odbore HIK na schválenie Vedeckej rade TnUAD s výnimkou žiadostí CUP, ktoré už Vedecká rada TnUAD pred podaním žiadosti na RVH schválila.
- (15) V prípade, ak RVH navrhla opatrenia na odstránenie nedostatkov, vráti návrh žiadateľovi.
- (16) V prípade, ak RVH alebo Vedecká rada TnUAD návrh na odbor HIK nechváli, rektor v spolupráci s predsedom RVH rozhodne v súlade s pravidlami pre vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality na TnUAD o ďalšom postupe.

Článok 48

Posúdenie návrhov o odňatie akreditácie v odbore HIK

- (1) Návrh na odňatie akreditácie v odbore HIK predkladá RVH rektor.
- (2) RVH môže rokovať o návrhu na odňatie akreditácie v odbore HIK aj bez posúdenia PS. O rokovaní bez posúdenia PS dáva predsedajúci hlasovať.
- (3) RVH na základe hlasovania vo veci odňatia akreditácie v odbore HIK uznesením:
 - a) schváli návrh na odňatie akreditácie v odbore HIK,
 - b) neschváli návrh na odňatie akreditácie v odbore HIK, pričom v uznesení uvedie odôvodnenie neschválenia návrhu.
- (4) Po schválení návrhu na odňatie akreditácie v odbore HIK RVH predloží rektor návrh Vedeckej rade TnUAD spolu s uznesením RVH na odňatie. TnUAD oznámi Agentúre skutočnosti vedúce k odňatiu akreditácie v odbore HIK až po schválení Vedeckou radou TnUAD. V prípade nezhodného stanoviska RVH a Vedeckej rady TnUAD rozhodne rektor s predsedom RVH o ďalšom postupe.

Článok 49

Periodické hodnotenie odborov HIK

- (1) RVH periodicky analyzuje a vyhodnocuje priebeh a úroveň napĺňania Štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie každých 6 rokov.
- (2) RVH pre tieto účely vytvára PS s prihliadnutím na obsah odborov HIK, resp. prideliť žiadosť na expertné posúdenie už zriadenej PS.

- (3) PS vypracuje stanovisko k hodnoteným odborom HIK, ktoré predloží predseda RVH na najbližšom rokovaní RVH.
- (4) Po prerokovaní periodického hodnotenia odborov HIK prijme RVH uznesenie:
- a) schváli napĺňanie Štandardov pre príslušný odbor HIK,
 - b) navrhne opatrenia na odstránenie nedostatkov,
 - c) navrhne odňatie odboru HIK.

Časť siedma

Záverečné ustanovenia

- (1) Pravidlá pre vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti a ďalších s nimi súvisiacich činností na TnUAD v Trenčíne nadobúdajú platnosť dňom schválenia Vedeckou radou TnUAD dňa 24.02.2025 a účinnosť dňom 25.02.2025. Dňom účinnosti tohto vnútorného predpisu strácajú platnosť a účinnosť Pravidlá pre vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti a ďalších s nimi súvisiacich činností na TnUAD v Trenčíne s účinnosťou od 08.06.2023.
- (2) Neoddeliteľnou súčasťou tohto predpisu sú prílohy:
- F-2U0013-01-02 Pravidelná hodnotiacia správa garanta o uskutočňovaní študijného programu
 - F-2U0013-02-01 Pravidelná hodnotiacia správa o prijímacom konaní
 - F-2U0013-03-02 Pravidelná hodnotiacia správa o realizovaných študijných programoch
 - F-2U0013-04-02 Pravidelná hodnotiacia správa o vedecko-výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti
 - F-2U0013-05-02 Pravidelná hodnotiacia správa o medzinárodných vzťahoch
 - F-2U0013-06-02 Pravidelná hodnotiacia správa o rozvoji ľudských zdrojov
 - F-2U0013-07-02 Pravidelná hodnotiacia správa o podpore študentov TnUAD a starostlivosti o nich
 - F-2U0013-08-01- Pravidelná hodnotiacia správa o dostupnosti a relevancii študijných zdrojov na TnUAD
 - F-2U0013-09-01 Pravidelná hodnotiacia správa o spolupráci s praxou
 - F-2U0013-10-01 Pravidelná hodnotiacia správa o rozvoji informačných systémov TnUAD
 - F-2U0013-11-01 Pravidelná hodnotiacia správa o realizovaných habilitačných konaniach a inauguračných konaniach
 - F-2U0013-12-00 Stanovisko/vyjadrenie relevantných zainteresovaných strán.

Záznam o oboznámení

Organizačný útvar :

Prehlasujem, že som Organizačnú normu s názvom : „*Pravidlá pre vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti a ďalších s nimi súvisiacich činností na TnUAD v Trenčíne*“ preštudoval(a), pochopil(a) a pri svojej práci sa ňou budem riadiť :

[illegible]

Pravidelná hodnotiaca správa garanta o uskutočňovaní študijného programu

Fakulta / CUP:	
Študijný odbor:	
Študijný program:	
Meno garanta:	
Oblasť výskumu:	
Hodnotené obdobie:	Akademický rok

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov:

Ukazovatele vstupu do vzdelávania	
Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku	
Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom	
Podiel zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku (počet zapísaných študentov / počet prihlásených záujemcov o štúdium; percentuálny podiel)	... / %

Ukazovatele vzdelávania	
Počet študentov študijného programu spolu k 31.10. príslušného akademického roka	
- z toho počet študentov študijného programu v 1. stupni VŠ štúdia	1. rok - 2. rok - 3. rok - 4. rok - Nadštandard: 1. rok - 2. rok -
- z toho počet študentov študijného programu v 2. stupni VŠ štúdia	1. rok - 2. rok - 3. rok - Nadštandard: 1. rok - 2. rok -
- z toho počet študentov študijného programu v 3. stupni VŠ štúdia	1. rok - 2. rok - 3. rok - 4. rok - Nadštandard: 1. rok - 2. rok -
Podiel študentov študijného programu v prvom roku štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium – I. stupeň (počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium / počet študentov prvého roka štúdia; percentuálny podiel zaokrúhlený na 2 desatinné miesta)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	...

	... %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
Miera predčasného ukončenia štúdia študentov študijného programu v ďalších rokoch štúdia – I. stupeň (počet študentov, ktorí predčasne ukončili štúdium (okrem 1. ročníka) / počet študentov študijného programu bez študentov 1. ročníka; percentuálny podiel)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
Podiel študentov študijného programu v prvom roku štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium – II. stupeň (počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium / počet študentov prvého roka štúdia; percentuálny podiel zaokrúhlený na 2 desatinné miesta)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
Miera predčasného ukončenia štúdia študentov študijného programu v ďalších rokoch štúdia – II. stupeň (počet študentov, ktorí predčasne ukončili štúdium (okrem 1. ročníka) / počet študentov študijného programu bez študentov 1. ročníka; percentuálny podiel)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
Podiel študentov študijného programu v prvom roku štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium – III. stupeň (počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium / počet študentov prvého roka štúdia; percentuálny podiel zaokrúhlený na 2 desatinné miesta)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %

Miera predčasného ukončenia štúdia študentov študijného programu v ďalších rokoch štúdia – III. stupeň (počet študentov, ktorí predčasne ukončili štúdium (okrem 1. ročníka) / počet študentov študijného programu bez študentov 1. ročníka; percentuálny podiel)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
Podiel zahraničných študentov študijného programu z celkového počtu študentov (počet zahraničných študentov študijného programu / celkový počet študentov študijného programu; percentuálny podiel)	... / %
Podiel študentov študijného programu s iným ako slovenským občianstvom (počet študentov s iným ako slovenským občianstvom / celkový počet študentov študijného programu; percentuálny podiel)	... / %
Podiel študentov študijného programu s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov (počet študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku / celkový počet študentov študijného programu; percentuálny podiel)	... / %
Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia (počet študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia / celkový počet študentov študijného programu; percentuálny podiel)	... / %
Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia ¹	
Počet odhalených akademických podvodov	
Počet študentov, ktorí po kontrole originality záverečnej práce prekročili vo výsledku z CRZP zhodu viac ako 20 %	
Počet disciplinárnych konaní študentov fakulty/CUP	
- z toho vylúčenie zo štúdia	
- z toho podmienené vylúčenie zo štúdia	
- z toho pokarhanie	
Počet absolventov	

Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta	
Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce - priemerný	
Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce - maximálny	
Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov (počet vyslaných študentov na mobility / počet študentov študijného programu; percentuálny podiel)	... / %

¹ Spôsob výpočtu **priemernej dĺžky nadštandardnej dĺžky štúdia**:

$$\frac{\text{počet študentov v 1. roku nadštandardu} * 1 + \text{počet študentov v 2. roku nadštandardu} * 2}{\text{počet študentov v nadštandarde spolu}}$$

Napr.: 1. rok nadštandard – 3 študenti, 2. rok nadštandard – 2 študenti

Výpočet: $(3*1 + 2*2) / (3+2) = 7 / 5 = 1,4$

Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku (počet prijatých študentov na mobility / počet študentov študijného programu; percentuálny podiel)	... / %
Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe	
Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov (počet študentov zapojených do hodnotenia / počet študentov študijného programu; percentuálny podiel)	... / %
Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov (AIS)	
Miera spokojnosti študentov so špecifickými potrebami	
Počet podaných podnetov študentmi na Radu pre vnútorné hodnotenie TnUAD alebo Etickú komisiu TnUAD	

Ukazovatele výstupu zo vzdelávania	
Miera uplatniteľnosti absolventov študijného programu (KAP)	
Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu	

Hlavné závery
<i>Komentár:</i>

Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia
<i>Komentár:</i>

Navrhované opatrenia
<i>Komentár:</i>

Pravidelná hodnotiaca správa o prijímacom konaní na fakulte / CUP / TnUAD

Fakulta/CUP:	
Hodnotené obdobie:	akademický rok ...

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov:

Ukazovatele vstupu do vzdelávania	
Počet ponúkaných študijných programov 1. stupňa VŠ vzdelávania	
Počet ponúkaných študijných programov 2. stupňa VŠ vzdelávania	
Počet ponúkaných študijných programov 3. stupňa VŠ vzdelávania	
Počet ponúkaných študijných programov spolu v 1., 2., 3. stupni VŠ vzdelávania	
Podiel neotvorených študijných programov v akademickom roku z celkovej ponuky (počet neotvorených študijných programov / počet akreditovaných študijných programov; percentuálny podiel zaokrúhlený na 2 desatinné miesta)	... / %
Počet ponúkaných študijných programov v inom ako slovenskom jazyku	
Podiel neotvorených študijných programov v inom ako slovenskom jazyku v akademickom roku z ich celkovej ponuky (počet neotvorených študijných programov / počet akreditovaných študijných programov; percentuálny podiel)	... / %
Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku	
Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom	
Podiel zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku (počet zapísaných študentov / počet prihlásených záujemcov o štúdium; percentuálny podiel)	... / %
Podiel prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. stupni VŠ vzdelávania (počet prijatých študentov z iných VŠ / počet prihlásených záujemcov o štúdium v 2. stupni VŠ štúdiá; percentuálny podiel)	... / %
Podiel prijatých študentov z iných vysokých škôl v 3. stupni vzdelávania (počet prijatých študentov z iných VŠ / počet prihlásených záujemcov o štúdium v 3. stupni VŠ štúdiá; percentuálny podiel)	... / %

Ďalšie vzdelávanie	
Počet ponúkaných/uskutočnených akreditovaných vzdelávacích aktivít	
<i>Špecifikácia:</i> - Názov, č. akreditácie, počet účastníkov... - Názov, č. akreditácie, počet účastníkov... ...	
Počet ponúkaných/uskutočnených neakreditovaných vzdelávacích aktivít	
<i>Špecifikácia:</i> - Názov, počet účastníkov... - Názov, počet účastníkov... ...	

Hlavné závery*Komentár:***Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia***Komentár:***Navrhované opatrenia***Komentár:*

Pravidelná hodnotiacia správa o realizovaných študijných programoch na fakulte / CUP / TnUAD

Fakulta/CUP:	
Hodnotené obdobie:	akademický rok ...
Študijné odbory:	

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov:

Ukazovatele vzdelávania	
Počet študentov fakulty/CUP spolu k 31.10. príslušného akademického roka	
- z toho počet študentov fakulty/CUP v 1. stupni VŠ štúdia	
- z toho počet študentov fakulty/CUP v 2. stupni VŠ štúdia	
- z toho počet študentov fakulty/CUP v 3. stupni VŠ štúdia	
Podiel študentov fakulty/CUP v prvom roku štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium – I. stupeň (počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium / počet študentov prvého roka štúdia; percentuálny podiel zaokrúhlený na 2 desatinné miesta)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
Miera predčasného ukončenia štúdia študentov fakulty/CUP v ďalších rokoch štúdia – I. stupeň (počet študentov, ktorí predčasne ukončili štúdium (okrem 1. ročníka) / počet študentov fakulty/CUP bez študentov 1. ročníka; percentuálny podiel)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
Podiel študentov študijného programu v prvom roku štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium – II. stupeň (počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium / počet študentov prvého roka štúdia; percentuálny podiel zaokrúhlený na 2 desatinné miesta)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
Miera predčasného ukončenia štúdia študentov študijného programu v ďalších rokoch štúdia – II. stupeň	... / %

(počet študentov, ktorí predčasne ukončili štúdium (okrem 1. ročníka) / počet študentov študijného programu bez študentov 1. ročníka; percentuálny podiel)	
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
Podiel študentov študijného programu v prvom roku štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium – III. stupeň (počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium / počet študentov prvého roka štúdia; percentuálny podiel zaokrúhlený na 2 desatinné miesta)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov 1. ročníka)	 %
Miera predčasného ukončenia štúdia študentov študijného programu v ďalších rokoch štúdia – III. stupeň (počet študentov, ktorí predčasne ukončili štúdium (okrem 1. ročníka) / počet študentov študijného programu bez študentov 1. ročníka; percentuálny podiel)	... / %
- z toho vylúčenie pre neprospech, resp. disciplinárne dôvody (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zanechanie štúdia (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
- z toho zmena študijného programu (počet; percentuálny podiel z predčasne ukončených študentov v ďalších rokoch štúdia)	 %
Podiel zahraničných študentov fakulty/CUP z celkového počtu študentov (počet zahraničných študentov fakulty/CUP / celkový počet študentov fakulty/CUP; percentuálny podiel)	... / %
Podiel študentov fakulty/CUP s iným ako slovenským občianstvom (počet študentov s iným ako slovenským občianstvom / celkový počet študentov fakulty/CUP; percentuálny podiel)	... / %
Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov (počet študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku / celkový počet študentov fakulty/CUP; percentuálny podiel)	... / %
Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia (počet študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia / celkový počet študentov fakulty/CUP; percentuálny podiel)	... / %
Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia	
Počet odhalených akademických podvodov	
Počet študentov, ktorí po kontrole originality záverečnej práce prekročili vo výsledku z CRZP zhodu viac ako 20 %	
Počet disciplinárnych konaní študentov fakulty/CUP	

- z toho vylúčenie zo štúdia	
- z toho podmienené vylúčenie zo štúdia	
- z toho pokarhanie	
Počet absolventov	

Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta	
Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce - priemerný	
Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce - maximálny	
Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe	
Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov (počet študentov zapojených do hodnotenia / počet študentov fakulty/CUP; percentuálny podiel)	... / %
Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov	
Miera spokojnosť študentov so špeciálnymi potrebami	
Počet podaných podnetov študentmi na Radu pre vnútorné hodnotenie TnUAD alebo Etickú komisiu TnUAD	

Ukazovatele výstupu zo vzdelávania	
Miera uplatniteľnosti absolventov fakulty/CUP	
Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania fakulty/CUP	

Úspechy a ocenenia študentov
Komentár:

Hlavné závery
Komentár:

Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia
Komentár:

Navrhované opatrenia
<i>Komentár:</i>

Pravidelná hodnotiaca správa o vedecko-výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti na fakulte / CUP / TnUAD

Fakulta/CUP:	
Hodnotené obdobie:	kalendárny rok ...
Oblasť výskumu:	
Študijné odbory:	

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov:

Tvorivá činnosť				
Počet výstupov tvorivej činnosti ²				...
- z toho vedecké	V1:	V2:	V3:	Spolu:
- z toho odborné	O1:	O2:	O3:	Spolu:
- z toho pedagogické	P1:	P2:	-	Spolu:
- z toho umelecké	U1:	U2:	U3:	Spolu:
- z toho dokument práv duševného vlastníctva				...
- z toho iný výstup publikačnej činnosti				...
Počet výstupov tvorivej činnosti registrovaných v databázach Web of Science alebo Scopus				...
- z toho počet výstupov s IF				...
- z toho počet výstupov kategórie Q1, Q2				...
- z toho počet výstupov kategórie Q3, Q4				...
- z toho počet výstupov študentov doktorandského štúdia				...
- z toho ostatné				...
Počet ohlasov na výstupy tvorivej činnosti				...
- z toho počet ohlasov registrovaných v databázach Web of Science alebo Scopus na výstupy tvorivej činnosti				...
Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej úrovni				...
Počet pozvaných prednášok na národnej úrovni				...
Výška získanej/čerpanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru spolu				... /...
- z toho medzinárodné grantové schémy				... /...
- z toho domáce grantové schémy a súťažné zdroje				... /...
- z toho štrukturálne fondy EÚ				... /...

² Kategorizácia výstupov tvorivej činnosti v súlade s vyhláškou 397/2020 Z. z. o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti: V1 – vedecký výstup publikačnej činnosti ako celok; V2 – vedecký výstup publikačnej činnosti ako časť editovanej knihy alebo zborníka; V3 – vedecký výstup publikačnej činnosti z časopisu; O1 – odborný výstup publikačnej činnosti ako celok; O2 – odborný výstup publikačnej činnosti ako časť knižnej publikácie alebo zborníka; O3 – odborný výstup publikačnej činnosti z časopisu; P1 – pedagogický výstup publikačnej činnosti ako celok; P2 – pedagogický výstup publikačnej činnosti ako časť učebnice alebo skriptu; U1 – umelecký výstup publikačnej činnosti ako celok; U2 – umelecký výstup publikačnej činnosti ako časť knižnej publikácie alebo zborníka; U3 – umelecký výstup publikačnej činnosti z časopisu;

- z toho rozvojové projekty MŠV VaŠ SR	... / ...
- z toho iné	... / ...
Počet aktuálne riešených projektov z domácich a medzinárodných grantových a iných súťažných schém	
- z toho VEGA	
- z toho KEGA	
- z toho APVV	
- z toho medzinárodné projekty	
- z toho štrukturálne fondy EÚ	
- z toho rozvojové projekty MŠV VaŠ SR	
- z toho iné	
Počet podaných žiadostí o NFP z domácich a medzinárodných grantových a iných súťažných schém	
- z toho VEGA	
- z toho KEGA	
- z toho APVV	
- z toho medzinárodné projekty	
- z toho štrukturálne fondy EÚ	
- z toho rozvojové projekty MŠV VaŠ SR	
- z toho iné	
Suma investovaných prostriedkov do vedecko-výskumnej infraštruktúry fakulty/CUP	

Edičná činnosť**Periodická tlač***Špecifikácia**názov časopisu, rok; ročník (vydanie); Edičná séria; ISSN; termín vydania; hypertextové prepojenie ak je dostupné*

-

Neperiodická tlač*Špecifikácia**Monografie –**Vysokoškolské učebnice –**Skriptá –***Organizácia vedeckých/odborných podujatí****Vedecké konferencie***Názov podujatia:**Dátum a miesto konania:**Cieľ podujatia:**Publikačný výstup:**Názov podujatia:**Dátum a miesto konania:*

<i>Cieľ podujatia:</i>	
<i>Publikačný výstup:</i>	
Odborné semináre	
<i>Názov podujatia:</i>	
<i>Dátum a miesto konania:</i>	
<i>Cieľ podujatia:</i>	
<i>Publikačný výstup:</i>	
<i>Názov podujatia:</i>	
<i>Dátum a miesto konania:</i>	
<i>Cieľ podujatia:</i>	
<i>Publikačný výstup:</i>	
Prednášky	
<i>Názov podujatia:</i>	
<i>Dátum a miesto konania:</i>	
<i>Cieľ podujatia:</i>	
Študentské odborné podujatia	
<i>Názov podujatia:</i>	
<i>Dátum a miesto konania:</i>	
<i>Cieľ podujatia:</i>	

Zoznam podaných a riešených projektov s finančným krytím

Názov projektu:
Grantová agentúra:
Evidenčné číslo projektu:
Doba riešenia projektu:
Zodpovedný riešiteľ:
Anotácia projektu:
Aktuálny stav:

resp.

Názov projektu:
Grantová agentúra:
Operačný program:
Prioritná os:
Výzva:
Kód žiadosti:
Doba riešenia projektu:
Zodpovedný riešiteľ:
Anotácia projektu:
Aktuálny stav:

Ocenenia akademických zamestnancov a študentov v oblasti tvorivej činnosti

Meno zamestnanca/študenta – ocenenie

Členstvo v redakčnej rade vedeckého/odborného časopisu*Meno zamestnanca – názov časopisu, ISSN***Členstvo vo vedeckej rade domácej/zahraničnej vysokej školy/univerzity***Meno zamestnanca – názov vysokej školy***Členstvo v odborných/profesijných spoločnostiach***Meno zamestnanca – názov odbornej/profesijnej spoločnosti***Hlavné závery***Komentár:***Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia***Komentár:***Navrhované opatrenia***Komentár:*

Pravidelná hodnotiaci správa o medzinárodných vzťahoch na fakulte / CUP / TnUAD

Fakulta/CUP:	
Hodnotené obdobie:	akademický rok ...
Študijné odbory:	
Oblasť výskumu:	

Medzinárodná spolupráca	
Počet aktuálnych medzinárodných bilaterálnych dohôd	
Členstvo v medzinárodných organizáciách	
<i>Špecifikácia:</i>	
Členstvo v redakčnej rade zahraničného vedeckého/odborného časopisu	
<i>Meno zamestnanca – názov časopisu, ISSN</i>	
Členstvo vo vedeckej rade zahraničnej vysokej školy/univerzity	
<i>Meno zamestnanca – názov vysokej školy</i>	
Členstvo v iných medzinárodných štruktúrach	
<i>Meno zamestnanca – charakteristika</i>	
Počet aktuálne riešených medzinárodných projektov	

Učители, učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta – akademické mobility	
Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov (počet vyslaných študentov na mobility / počet študentov fakulty/CUP; percentuálny podiel zaokrúhlený na 2 desatinné miesta)	... / %
- priemerná dĺžka pobytu	
Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku (počet prijatých študentov na mobility / počet študentov fakulty/CUP; percentuálny podiel)	... / %
- priemerná dĺžka pobytu	
Podiel vyslaných akademických zamestnancov na mobility do zahraničia z celkového počtu akademických zamestnancov fakulty/CUP (počet vyslaných zamestnancov na mobility / počet zamestnancov fakulty/CUP zamestnaných na ustanovený týždenný pracovný čas; percentuálny podiel)	... / %
- priemerná dĺžka pobytu	
Podiel prijatých akademických zamestnancov na mobility do zahraničia z celkového počtu akademických zamestnancov fakulty/CUP (počet prijatých zamestnancov na mobility / počet zamestnancov fakulty/CUP zamestnaných na ustanovený týždenný pracovný čas; percentuálny podiel)	... / %
- priemerná dĺžka pobytu	

Akademické mobilityŠtudenti vyslaní:

Meno študenta (št. program) – inštitúcia, dĺžka mobility, termín

Študenti prijatí:

Meno študenta (št. program) – inštitúcia, dĺžka mobility, termín

Akademickí zamestnanci vyslaní:

Meno zamestnanca - inštitúcia, dĺžka mobility, termín

Akademickí zamestnanci prijatí:

Meno zamestnanca – inštitúcia, dĺžka mobility, termín

Hlavné závery

Komentár:

Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia

Komentár:

Navrhované opatrenia

Komentár:

Pravidelná hodnotiacia správa o rozvoji ľudských zdrojov na fakulte / CUP / TnUAD

Fakulta/CUP:	
Hodnotené obdobie:	kalendárny rok ...
Študijné odbory:	
Oblasť výskumu:	

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov:

Učители	
Počet vedecko-pedagogických zamestnancov (učiteľov) fakulty/CUP k 31.12. daného kalendárneho roka vyjadrený súčtom hodnôt pracovného úväzku (osoba zamestnaná na ustanovený týždenný pracovný čas – 1,0; osoba zamestnaná na čiastočný úväzok napr. 35% - 0,35; osoba zamestnaná formou dohody sa nezapočítava)	
- z toho na funkčnom mieste profesor	
- z toho na funkčnom mieste docent	
- z toho na funkčnom mieste odborný asistent	
- z toho na funkčnom mieste asistent	
- z toho na funkčnom mieste lektor	
- z toho ostatní	
Počet vedecko-výskumných zamestnancov fakulty/CUP k 31.12. daného kalendárneho roka vyjadrený súčtom hodnôt pracovného úväzku (osoba zamestnaná na ustanovený týždenný pracovný čas – 1,0; osoba zamestnaná na čiastočný úväzok napr. 35% - 0,35; osoba zamestnaná formou dohody sa nezapočítava)	
Počet tvorivých pracovníkov fakulty/CUP (spolu počet vedecko-pedagogických a vedecko-výskumných zamestnancov fakulty/CUP)	
Počet akademických zamestnancov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou:	
- prof.	
- doc.	
- DrSc.	
- VKSI.	
- VKSIIa	
Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov	... / %
Vek učiteľov fakulty/CUP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek	
Vek učiteľov fakulty/CUP zabezpečujúcich profilové predmety - rozpätie	
Podiel učiteľov absolventov inej vysokej školy	... / %
Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole ako pôsobia	... / %

Podiel učiteľov s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí	... / %
Počet výberových konaní	
Priemerný počet uchádzačov na obsadenie funkčného miesta:	
- profesor	
- docent	
- ostatné	
Priemerná dĺžka uzatvorenia pracovnej zmluvy na dobu určitú na funkčné miesto:	
- profesor	
- docent	
- ostatné	

Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta	
Pomer počtu študentov a učiteľov (počet študentov fakulty/CUP / počet učiteľov fakulty/CUP)	... /
Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov fakulty/CUP zamestnaných na ustanovený týždenný pracovný čas	... / 37,5 h. ... %
Rozsah podpory a služieb kariérového poradenstva (odhadované v hodinách na študenta)	
Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo)	
Počet študentov 3. stupňa štúdia (PhD.) na školiteľa - priemerný	
Počet študentov 3. stupňa štúdia (PhD.) na školiteľa - maximálny	

Rozvoj pedagogických, odborných, jazykových, digitálnych a iných zručností
Špecifikácia (meno zamestnanca - názov kurzu, inštitúcie, miesto, termín): 1. 2. 3.

Hlavné závery
Komentár:

Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia
Komentár:

Navrhované opatrenia
<i>Komentár:</i>

Pravidelná hodnotiaca správa o podpore študentov TnUAD a starostlivosti o nich

Pracovisko:	TnUAD
Hodnotené obdobie:	kalendárny rok ...

Štipendiá	
Objem vyplatených štipendií v € spolu	
Sociálne štipendium	
Objem vyplatených štipendií v €	
Počet podporených študentov	
Počet vyplatených štipendií	
Priemerná výška mesačného sociálneho štipendia	
Motivačné štipendium	
Objem vyplatených motivačných štipendií v € spolu	
<i>Prospechové štipendium</i> - objem vyplatených štipendií v €	
- počet podporených študentov	
- počet vyplatených štipendií	
- priemerná výška štipendia	
- maximálna výška štipendia	
<i>Mimoriadne štipendium</i> - objem vyplatených štipendií v €	
- počet podporených študentov	
- počet vyplatených štipendií	
- priemerná výška štipendia	
- maximálna výška štipendia	
<i>Odborové štipendium</i> - objem vyplatených štipendií v €	
- počet podporených študentov	
- počet vyplatených štipendií	
- priemerná výška štipendia	
- maximálna výška štipendia	
Tehotenské štipendium	
Objem vyplatených štipendií v €	
Počet podporených študentov	
Počet vyplatených štipendií	
Štipendiá z vlastných zdrojov	
Objem vyplatených štipendií v €	
Počet podporených študentov	
Počet vyplatených štipendií	

Priemerná výška štipendia	
Maximálna výška štipendia	
Podnikové štipendium	
Objem vyplatených štipendií v €	
Počet podporených študentov	
Počet vyplatených štipendií	
Priemerná výška mesačného štipendia	
Maximálna výška štipendia	
Štipendium pre študentov tretieho stupňa štúdia	
Objem vyplatených štipendií v €	
Počet podporených študentov	
Počet vyplatených štipendií	

Študenti so špecifickými potrebami	
Počet študentov so štatútom študenta so špecifickými potrebami /zaradenie do kategórií v zmysle § 100 ods. 2 zákona 131/2002 Z. z. (zákon o VŠ)	
- z toho so zmyslovým, telesným a viacnásobným postihnutím	
- z toho s chronickým ochorením	
- z toho so zdravotným oslabením	
- z toho s psychickým ochorením	
- z toho s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami	
- z toho s poruchami učenia	

Ubytovacie zariadenia	
Počet ubytovacích zariadení	
- z toho študentské domovy vo vlastníctve TnUAD	
- z toho zmluvné zariadenia	
Kapacita ubytovania – počet ubytovacích miest	
Počet žiadostí o ubytovanie	
Obsadenosť ubytovacích zariadení	
Pomer počtu žiadostí o ubytovanie / k počtu ubytovacích miest	... / ...

Stravovanie	
Počet stravovacích zariadení	
Počet vydaných jedál	
- z toho pre zamestnancov	
- z toho pre študentov	

Hlavné závery*Komentár:***Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia***Komentár:***Navrhované opatrenia***Komentár:*

Pravidelná hodnotiaci správa o dostupnosti a relevancii študijných zdrojov na TnUAD

Pracovisko:	TnUAD
Hodnotené obdobie:	kalendárny rok ...
Študijné odbory:	
Oblasť výskumu:	

Knižničný fond	
Ročný prírastok knižničných jednotiek	
- z toho forma nadobudnutia - kúpa	
- z toho forma nadobudnutia - dar	
Celkový stav knižničného fondu - knižničné jednotky spolu	
Celkový stav knižničného fondu - počet titulov celkom	
- z toho knihy	
- z toho skriptá	
- z toho zborníky	
- z toho CD-ROM	
- z toho časopisy	
- z toho záverečné práce študentov	
Vynaložené finančné prostriedky na nákup knižničného a časopiseckého fondu	
- z toho nákup knižného fondu	
- z toho predplatné za periodickú literatúru	
Príjmy z činnosti knižnice	
- z toho príjmy z grantov	

Knižnično-informačné služby	
Registrovaní aktívni používatelia	
- z toho študenti TnUAD - aktívni	
- z toho zamestnanci TnUAD	
- z toho externí používatelia	
Návštevníci knižnice – fyzické osoby	
Virtuálni návštevníci	
Výpožičky spolu	
- z toho prezenčné	
- z toho absenčné	
- z toho MVS a MMVS z iných knižníc	
- z toho MVS iným knižniciam	

Databáza publikačnej činnosti	
Počet záznamov vykazovaných v lokálnej celouniverzitnej databáze publikačnej činnosti do konca vykazovaného roka	
Počet záznamov vykázaných v lokálnej celouniverzitnej databáze publikačnej činnosti za rok vykazovania	
Počet záznamov vykázaných v celoslovenskej databáze CREPČ2 za rok vykazovania	
Počet záznamov za rok vykazovania v celoslovenskej databáze CREPČ2, ktorý zohľadňuje MŠVVŠ SR pri rozpise dotácie na kalendárny rok po roku vykazovania	

Elektronické informačné zdroje (EIZ) prístupné na TnUAD
Názov - popis:

Počet vyhľadávaní v citačných databázach a EIZ	
WoS	
SCOPUS	
Ostatné	

Edičná činnosť	
Počet poskytnutých ISBN čísel	
- z toho monografie	
- z toho vysokoškolské učebnice	
- z toho skriptá	
- z toho zborníky	
- z toho ostatné	

Edičná činnosť	
Periodická tlač	
Špecifikácia názov časopisu, rok; ročník (vydanie): Edičná séria; ISSN; termín vydania; hypertextové prepojenie ak je dostupné	-
Neperiodická tlač	
Špecifikácia Monografie – Vysokoškolské učebnice – Skriptá –	

Hlavné závery*Komentár:***Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia***Komentár:***Navrhované opatrenia***Komentár:*

Pravidelná hodnotiaci správa o spolupráci s praxou

Pracovisko:	TnUAD
Hodnotené obdobie:	2 kalendárne roky ...

Zmluvní partneri TnUAD

Počet zmluvných partnerov, ktorí zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov	
--	--

*Špecifikácia:**Názov spoločnosti; názov fakulty s ktorou spoločnosť spolupracuje; študijný program; iná špecifikácia*

Počet zmluvných partnerov v oblasti vedecko-výskumnej činnosti	
--	--

*Špecifikácia:**Názov spoločnosti; názov fakulty s ktorou spoločnosť spolupracuje; vedný odbor; iná špecifikácia***Spolupráca s praxou**

Počet stáží a praxe študentov	
-------------------------------	--

- z toho v SR	
---------------	--

Špecifikácia:

- z toho v zahraničí	
----------------------	--

Špecifikácia:

Vedenie kvalifikačných prác v spolupráci s praxou a pre prax	
--	--

Počet hosťujúcich odborníkov z praxe na výučbe predmetov	
--	--

- z toho zo SR	
----------------	--

- z toho zahraničných	
-----------------------	--

Vypracovanie a aplikácie prípadových štúdií vo výučbe	
---	--

*Špecifikácia:***Hlavné závery***Komentár:*

Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia*Komentár:***Navrhované opatrenia***Komentár:*

Pravidelná hodnotiaci správa o rozvoji informačných systémov TnUAD

Pracovisko:	TnUAD
Hodnotené obdobie:	2 kalendárne roky ...

Vybavenie TnUAD koncovými zariadeniami digitálnych technológií	
Osobné počítače, notebooky a tablety v kusoch spolu	
- z toho osobné počítače	
- z toho notebooky vr. zariadení 2 v 1 spolu	
- z toho tablety spolu	
- z toho zariadenia spolu s pripojením na WiFi	
- z toho zariadenia spolu s pripojením na LAN	
Servery spolu v kusoch	
- z toho vo veku do 7 rokov	
Tlačiarne v kusoch	
- z toho multifunkčné zariadenia	
- z toho sieťové (aj ak sú súčasťou multifunkčných zariadení)	
Samostatné skenery v kusoch	
Počet učební s interaktívnou tabuľou, projektorom alebo interaktívnym dataprojektorom	
- z toho s pripojením na internet	
Počet samostatných projektorov, dataprojektorov a interaktívnych tabúľ mimo výbavy učební	
Videokonferenčné systémy v počte samostatných zostáv	
Iné koncové zariadenia (napr. 3D tlačiarne, plotre)	

Telekomunikačné pripojenie/internet/sieťové zariadenia	
Počet pripojení poskytovaných z projektov MŠVVaŠ SR	
- z toho počet pripojení SANET	
- z toho počet pripojení DUD	
- z toho počet pripojení INFOVEK 2/EDUNET	
- z toho počet WiFi prístupových bodov	
- z toho prístup WiFi aj pre študentov	
Vlastné primárne pripojenie nepodporované ani neposkytnuté MŠVVaŠ SR	
Vlastná WiFi nepodporovaná ani neposkytnutá MŠVVaŠ SR	

Využívanie digitálnych technológií v škole zamestnancami, študentmi	
Počet zamestnancov využívajúcich digitálne technológie vo výchovno-vzdelávacom procese	
Počet študentov využívajúcich digitálne technológie vo výchovno-vzdelávacom procese	

Hlavné závery
Komentár:

Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia
Komentár:

Navrhované opatrenia
Komentár:

**Pravidelná hodnotiaca správa o realizovaných habilitačných konaniach
a inauguračných konaniach na fakulte / CUP / TnUAD**

Fakulta/CUP:	
Hodnotené obdobie:	kalendárny rok ...
Odbor HIK - priradenie k študijnému odboru:	
Oblasť výskumu:	

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov:

Habilitačné konanie	
Počet zahájených habilitačných konaní	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet schválených návrhov na udelenie titulu „docent“ vo vedeckej rade v danom roku	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet neukončených/prebiehajúcich habilitačných konaní k 31.12. príslušného roka	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet zastavených habilitačných konaní (začatých konaní, ktoré boli vo vedeckej rade neschválené, stiahnuté uchádzačom alebo ináč zastavené) v bežnom roku	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet osôb, ktorým bol odňatý titul vedecko-pedagogický titul alebo umelecko-pedagogický titul „docent“	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet predložených návrhov u osôb, ktoré sa vzdali vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	

Inauguračné konanie	
Počet zahájených inauguračných konaní	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet schválených návrhov na udelenie titulu „profesor“ vo vedeckej rade vysokej školy v danom roku	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet osôb, ktorým bol udelený titul „profesor“ prezidentom SR	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet neukončených/prebiehajúcich inauguračných konaní k 31.12. príslušného roka	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet zastavených inauguračných konaní (začatých konaní, ktoré boli vo vedeckej rade neschválené, stiahnuté uchádzačom alebo ináč zastavené) v bežnom roku	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet podaných návrhov na odvolanie „profesora“	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	
Počet predložených návrhov u osôb, ktoré sa vzdali vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“	
<i>Špecifikácia:</i> Meno kandidáta – názov súčasti TnUAD, resp. vysokej školy, na ktorej uchádzač pôsobí	

Hlavné závery
<i>Komentár:</i>

Plnenie navrhovaných opatrení z predchádzajúceho obdobia
<i>Komentár:</i>

Navrhované opatrenia
<i>Komentár:</i>

Stanovisko/vyjadrenie relevantných zainteresovaných strán

Identifikácia posudzovateľa/hodnotiteľa/zainteresovanej strany:

.....

.....

.....

Základné údaje o študijnom programe:

Názov študijného programu:

Stupeň vysokoškolského štúdia:

Forma štúdia:

Štandardná dĺžka štúdia:

Jazyk, v ktorom sa študijný program uskutočňuje:

Miesto uskutočňovania študijného programu:

Udeľovaný akademický titul:

Hodnotenie:

1. V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa	áno	čiastočne	nie
2. Ciele a výstupy vzdelávania zodpovedajú stupňu kvalifikačného rámca a požiadavkám praxe	áno	čiastočne	nie
3. Kvalifikácia špecifikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca	áno	čiastočne	nie
4. V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia	áno	čiastočne	nie
5. Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania	áno	čiastočne	nie
6. Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám	áno	čiastočne	nie
7. Obsah študijného programu je zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe (<u>vyplniť v prípade profesijne orientovaných študijných programov</u>)	áno	čiastočne	nie
8. Uskutočňovanie študijného programu, hodnotenie študentov a dosahované výsledky vzdelávania sú v súlade s aktuálnymi poznatkami, technologickými možnosťami, potrebami spoločnosti a zamestnávateľov	áno	čiastočne	nie
9. Na uskutočňovanie študijného programu sú zabezpečené dostatočné priestorové, personálne, materiálne, technické, infraštruktúrne, informačné a finančné zdroje	áno	čiastočne	nie

10. Výstupy vzdelávania napĺňajú sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon definovaných povolání	áno	čiastočne	nie
11. Kvalifikácia získaná absolvovaním študijného programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon definovaných povolání	áno	čiastočne	nie
12. Zverejnené informácie o študijnom programe sú relevantné, adekvátne a aktuálne	áno	čiastočne	nie
13. Zverejnené informácie o politikách, štruktúrach a procesoch vnútorného systému univerzity/fakulty sú relevantné, adekvátne a aktuálne	áno	čiastočne	nie

Pripomienky k dopracovaniu:**Záverečné hodnotenie:**

Návrh nového študijného programu / Návrh úpravy študijného programu³ je spracovaný a predložený v súlade s požiadavkami praxe a zamestnávateľov, a s jeho schválením v predloženej podobe:

- súhlasím
- len po opravách, doplnení
- len po zásadnom prepracovaní
- nesúhlasím

Zdôvodnenie:**Dátum:****Meno hodnotiteľa:**

Podpis hodnotiteľa:

³ Nehodí sa prečiarknuť