



ORGANIZAČNÁ SMERNICA

k organizácii doktorandského štúdia na Trenčianskej univerzite
Alexandra Dubčeka v Trenčíne

vydaná v zmysle ust. § 9 ods. 1 písm. b) a § 54 zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon) a v súlade so Študijným poriadkom a Štatútom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne.

Číslo: 3-U-046		
Počet strán: 20	Platnosť od: 30. 09. 2020 Účinnosť od: 01. 10. 2020	
Počet príloh: 1		
Vypracovali	Meno	Podpis
ÚPVaV	doc. Ing. Marta Kianicová, PhD. prorektorka pre výchovu a vzdelávanie	v.r.
Verifikoval	Meno	Podpis
OLaPS	JUDr. Ľubica Fialová	v.r.
Validoval		Podpis
Rektor	doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.	v.r.
AS TnUAD: dňa 30. 09. 2020 Predsesa AS TnUAD		Podpis v.r.

Záznam o oboznámení zamestnancov útvaru:

Vedúci útvaru: _____ dňa: _____ podpis _____

Prehlasujem, že som túto ON preštudoval(a), pochopil(a) a pri svojej práci sa ňou budem riadiť

Por. číslo	Meno a priezvisko	Funkcia	Dátum	Podpis

Obsah:

Článok 1	Všeobecné ustanovenia
Článok 2	Prijímacie konanie na doktorandské štúdium
Článok 3	Harmonogram štúdia
Článok 4	Kreditový systém doktorandského štúdia a hodnotenie výsledkov
Článok 5	Školiteľ
Článok 6	Štúdium doktoranda
Článok 7	Ročné hodnotenie doktoranda
Článok 8	Podmienky na pokračovanie v štúdiu doktorandského študijného programu
Článok 9	Dizertačná skúška
Článok 10	Dizertačná práca
Článok 11	Príprava obhajoby dizertačnej práce
Článok 12	Oponenti dizertačnej práce a ich posudky
Článok 13	Obhajoba dizertačnej práce
Článok 14	Doklady o absolvovaní štúdia
Článok 15	Zmena formy doktorandského štúdia
Článok 16	Skončenie a prerušenie doktorandského štúdia
Článok 17	Poplatky
Článok 18	Prechodné a záverečné ustanovenia

Článok 1**Všeobecné ustanovenia**

1. Študijný program tretieho stupňa vysokoškolského štúdia je doktorandský študijný program¹, ktorý sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého a umeleckého poznania a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy alebo techniky, alebo samostatnej teoretickej a tvorivej činnosti v oblasti umenia. Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne (ďalej len TnUAD), resp. jej fakulty, poskytujú doktorandské štúdium v akreditovaných študijných programoch.
2. Doktorandské štúdium sa uskutočňuje v dennej a externej forme štúdia. Študentom v dennej forme štúdia sa poskytuje štipendium. Študent doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia s trvalým pobytom v členskom štáte² má počas trvania štandardnej dĺžky štúdia študijného programu, na ktorý bol prijatý, ak už nezískal vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa, nárok na štipendium³:
 - a) do vykonania dizertačnej skúšky najmenej vo výške 6. platovej triedy a prvého platového stupňa podľa osobitného predpisu⁴
 - b) po vykonaní dizertačnej skúšky najmenej vo výške 7. platovej triedy a prvého platového stupňa podľa osobitného predpisu⁴.
3. Študent v externej forme štúdia je povinný uhrádzať ročné školné v zmysle organizačnej smernice⁵, ktorá upravuje výšku školného na TnUAD.
4. Na doktorandské štúdium sa vzťahujú ustanovenia Študijného poriadku TnUAD.
5. Doktorandské štúdium prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa. Uskutočňuje sa na celouniverzitných pracoviskách TnUAD (ďalej len CUP TnUAD) alebo jej fakultách. Na jeho uskutočňovanie sa môže podieľať aj externá vzdelávacia inštitúcia, s ktorou má TnUAD alebo fakulta, uzatvorenú rámcovú dohodu o doktorandskom štúdiu (ďalej len „externá vzdelávacia inštitúcia“)⁶ a s ktorou uzatvorí individuálnu dohodu pre každého doktoranda, v ktorej sa riešia otázky spojené s pôsobením doktoranda v externej vzdelávacej inštitúcii, vrátane úhrady nákladov externej vzdelávacej inštitúcie.

¹ § 2 ods. 5 zákona

² Členské štáty - štáty Európskej únie mimo územia Slovenskej republiky alebo štátu, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore a Švajčiarskej konfederácie.

³ § 54 ods. 18 zákona

⁴ Zákon č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁵ Určenie výšky školného a poplatkov spojených so štúdiom na TnUAD (pre daný akademický rok).

⁶ § 54 ods. 12 zákona

Článok 2**Prijímacie konanie na doktorandské štúdium**

1. Rektor, ak sa štúdium uskutočňuje v celouniverzitnom študijnom programe, alebo dekan, ak sa štúdium uskutočňuje na fakulte (ďalej len rektor/dekan), vypíše najmenej dva mesiace pred termínom podávania prihlášok na štúdium témy dizertačných prác. Ak tému vypíše externá vzdelávacia inštitúcia, uvedie sa aj názov tejto inštitúcie. Témy sa vypisujú pre jednotlivé študijné programy a formy štúdiá. Pri každej téme sa uvádza meno školiteľa, termín na podanie prihlášky a dátum prijímacieho konania.
2. Prihláška na štúdium obsahuje:
 - a) meno a priezvisko, titul, rodné číslo, dátum narodenia, miesto narodenia, rodinný stav, trvalý pobyt, korešpondenčnú adresu, číslo občianskeho preukazu, u cudzincov číslo pasu,
 - b) názov študijného programu a názov vybranej dizertačnej témy,
 - c) zvolenú formu doktorandského štúdiá,
 - d) údaje o predchádzajúcom, prípadne súčasnom zamestnaní.
3. Uchádzač o štúdium priloží k prihláške:
 - a) životopis,
 - b) overené fotokópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní (vysokoškolský diplom, vysvedčenie a dodatok k diplomu),
 - c) súpis publikačnej, príp. inej odbornej činnosti,
 - d) potvrdenie od zamestnávateľa o trvaní pracovného pomeru v čase podania prihlášky na štúdium, ak je uchádzač v pracovnom pomere,
 - e) prípadne ďalšie požadované doklady.
4. Rektor/dekan pozve uchádzača písomne na prijímaciu skúšku najmenej 14 dní pred jej konaním. Prijímacia skúška sa koná spravidla do 23.8. bežného roka na ďalší akademický rok.
5. Rektor/dekan zverejní témy dizertačných prác, o ktoré sa možno v rámci prijímacieho konania uchádzať, najneskôr 2 mesiace pred posledným dňom určeným na podanie prihlášok; spolu s témami zverejní aj kritériá bodového hodnotenia uchádzačov. Rektor/dekan zaradí medzi vypísané témy dizertačných prác aj témy spolu so školiteľmi zadané externou vzdelávacou inštitúciou; spolu s vypísanou témou sa uvedie aj názov zadávajúcej externej vzdelávacej inštitúcie. Externá vzdelávacia inštitúcia môže témy zverejniť aj samostatne.
6. Prijímacia skúška sa uskutočňuje pred prijímacou komisiou, ktorá pozostáva z predsedu a najmenej dvoch členov, ktorých menuje rektor/dekan. Ak ide o prijímacie konanie na tému, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, je členom prijímacej komisie aj jej zástupca⁷. Prijímaciu skúšku možno vykonať aj prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti.

⁷ § 54 ods. 7 zákona

7. Výsledok prijímacej skúšky hodnotí prijímacia komisia na neverejnom zasadnutí. Ak na jednu tému boli prihlásení viacerí uchádzači a charakter témy vylučuje, aby ju riešili viacerí uchádzači, určí komisia ich poradie podľa úspešnosti na prijímacej skúške. Pri určení poradia komisia prihliada aj na rozsah a kvalitu odbornej publikačnej činnosti alebo umeleckej činnosti uchádzača, prípadne na výsledky inej odbornej činnosti (napr. výsledky v súťažiach ŠVOČ a pod).
8. O výsledku prijímacej skúšky sa vyhotoví zápis. Komisia predkladá návrh na prijatie úspešného uchádzača rektorovi/dekanovi. Ak bola téma vypísaná externou vzdelávacou inštitúciou, musí táto inštitúcia vyjadriť súhlas s prijatím uchádzača.
9. Rozhodnutie o prijatí, resp. neprijatí na štúdium vyhotoví rektor/dekan do 30 dní odo dňa konania prijímacej skúšky. Rozhodnutie musí obsahovať výrokovú časť, odôvodnenie a poučenie. Uchádzač, ktorý dostal rozhodnutie o neprijatí, má právo na požiadanie nahliadnuť do dokumentácie svojho prijímacieho konania a môže podať žiadosť o preskúmanie tohto rozhodnutia⁸.
10. Prijatý uchádzač sa stáva študentom dňom zápisu, ktorého termín určuje rektor/dekan.

Článok 3 Harmonogram štúdia

1. Doktorandské štúdium v danom študijnom odbore sleduje a hodnotí odborová komisia, zriadená podľa vnútorného predpisu TnUAD alebo fakulty, ktorá uskutočňuje príslušný študijný program⁹.
2. Štúdium doktoranda sa uskutočňuje podľa individuálneho študijného plánu, ktorý zostavuje školiteľ a schvaľuje odborová komisia¹⁰. Individuálny študijný plán je založený v osobnom spise doktoranda.
3. Individuálny študijný plán pozostáva zo študijnej a vedeckej časti.
4. Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je pedagogická činnosť doktoranda alebo s ňou spojená iná odborná činnosť¹¹.
5. Štandardná dĺžka doktorandského štúdia je v **dennej forme**:
 - **tri roky** (počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia je 180 kreditov),
 - **štyri roky** (počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia je 240 kreditov);Štandardná dĺžka doktorandského štúdia je v **externej forme**:
 - **štyri roky** (počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia 180 kreditov),
 - **päť rokov** (počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia je 240 kreditov).

⁸ § 58 ods. 6 až 11 zákona

⁹ § 54 ods. 17 zákona

¹⁰ § 54 ods. 8 zákona

¹¹ § 54 ods. 11 zákona

Článok 4**Kreditový systém doktorandského štúdia a hodnotenie výsledkov**

1. Kreditový systém sa uplatňuje v oboch formách doktorandského štúdia¹².
2. Kredit je jednotkou pracovného zaťaženia doktoranda a v doktorandskom štúdiu je definovaný v zmysle Vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 155/2013, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŠ SR č. 614/2002.
3. Doktorand počas štúdia získava kredity za tieto činnosti:
 - a) úspešné absolvovanie študijnej časti podľa individuálneho študijného plánu a platného študijného poriadku TnUAD,
 - b) absolvovanie dizertačnej skúšky (z predmetov podľa akreditovaného doktorandského študijného programu). Doktorand dostáva za dizertačnú skúšku kredity podľa individuálneho študijného plánu (spravidla 20 kreditov – vid' *Príloha 1*).
 - c) Doktorand má možnosť zapísať si aj doplnkové predmety, ktoré ponúka TnUAD/fakulta. Štúdium doplnkových predmetov a individuálne štúdium vedeckej a odbornej literatúry nenahrádza povinné absolvovanie prednášok, seminárov a cvičení, ktoré určuje individuálny študijný plán a nenahrádza ani vykonávanie pedagogickej činnosti na TnUAD/fakulte,
 - d) samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy (publikačná a výskumná činnosť, ukončovanie výskumnej etapy podľa individuálneho študijného plánu a pod.), ktorá priamo súvisí s témou dizertačnej práce,
 - e) pedagogickú činnosť na TnUAD/fakulte¹³ (vedenie cvičení, seminárov, prednášok z vybraných kapitol a pod.). Hodnoty kreditov za pedagogickú činnosť určuje individuálny študijný plán doktoranda v súlade s akreditačným spisom študijného programu; toto ustanovenie sa netýka externej formy štúdia.
4. Činnosti doktoranda, uvedené v odseku 3 tohto článku, sú vzájomne nezastupiteľné.
5. Pri absolvovaní časti štúdia na inom ako svojom pracovisku sa doktorandovi započítavajú získané kredity v plnom rozsahu, ak bol na toto pracovisko vyslaný v rámci plnenia svojho študijného plánu ak sú kredity vysielajúceho a prijímajúceho pracoviska kompatibilné.
6. Pri zmene formy doktorandského štúdia alebo zmene študijného programu, je možné doktorandovi uznať získané kredity, ak je to v súlade s novým individuálnym študijným plánom. Uznatie kreditov sa riadi platným Študijným poriadkom TnUAD.
7. Postup doktoranda v štúdiu sa riadi článkom 12 ods. 23 Študijného poriadku TnUAD. Nesplnenie podmienok je dôvodom, aby školiteľ v ročnom hodnotení doktoranda podal rektorovi/dekanovi návrh na vylúčenie zo štúdia.

**Článok 5
Školiteľ**

¹² § 62 zákona a Vyhláška MŠVVaŠ SR č. 155/2013 Z.z.

¹³ § 75 ods. 8 a 9 zákona

1. Funkciu školiteľa pre daný študijný odbor môžu vykonávať učitelia vysokej školy, na ktorej sa uskutočňuje doktorandské štúdium. Školiteľ musí byť nositeľom vedecko-pedagogickej hodnosti doc. alebo prof., vedeckej hodnosti DrSc., alebo vedeckého kvalifikačného stupňa IIa v danom alebo príbuznom odbore. Školiteľom môžu byť aj iní odborníci po schválení vo Vedeckej rade TnUAD/fakulty. Školiteľom témy, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, môže byť osoba, ktorú schválila táto inštitúcia. Externá inštitúcia poskytne Vedeckej rade TnUAD/fakulty vedecko-pedagogickú charakteristiku navrhovaného školiteľa¹⁴.
2. Úlohy školiteľa:
 - a) odborne viesť doktoranda počas jeho štúdia,
 - b) zostaviť v súčinnosti s doktorandom jeho individuálny študijný plán, predložiť ho po vyjadrení rektora/dekana na schválenie odborovej komisii,
 - c) riadiť a odborne garantovať plnenie študijného plánu doktoranda, kontrolovať jeho pedagogickú činnosť,
 - d) určiť zameranie projektu dizertačnej práce a spresniť spolu s doktorandom jej tému,
 - e) predkladať rektorovi/dekanovi ročné hodnotenie doktoranda,
 - f) predložiť rektorovi/dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia spolu s jeho odôvodnením,
 - g) vyjadriť sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia, vyjadriť sa k žiadosti doktoranda o zmenu formy štúdia v rámci toho istého študijného odboru,
 - h) navrhovať rektorovi/dekanovi študijný pobyt doktoranda v iných zahraničných alebo domácich vedeckých, vzdelávacích a výskumných inštitúciách,
 - i) vypracovať pracovnú charakteristiku doktoranda,
 - j) pracovať v elektronickom informačnom systéme TnUAD (zadať názov práce, zapisovať hodnotenia.....),
 - k) zabezpečovať doktorandovi konzultácie u iných odborníkov,
 - l) zúčastniť sa na dizertačnej skúške doktoranda a na obhajobe dizertačnej práce, pričom o výsledku skúšky a obhajoby nehlasuje.

Článok 6

Štúdium doktoranda

1. Štúdium doktoranda tvorí:
 - a) študijná časť,
 - b) vedecká časť.
2. Študijná časť doktorandského štúdia pozostáva najmä z prednášok, seminárov a individuálneho štúdia odbornej literatúry, potrebných z hľadiska zamerania dizertačnej práce.
3. Vedecká časť doktorandského štúdia pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce doktoranda, zameranej na tému dizertačnej práce. Vedeckú časť odborne garantuje školiteľ.

¹⁴ § 54 ods. 4 zákona

4. Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti, súvisiacej s pedagogickou činnosťou, v rozsahu najviac 4 hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba.
5. V nadväznosti na individuálny študijný plán je doktorand v dennej forme štúdia povinný byť osobne prítomný na školiacom pracovisku minimálne 5 hodín denne počas pracovných dní v stanovenom pracovnom čase, platnom pre zamestnancov s výkonom práce na školiacom pracovisku, o čom sa vedie evidencia. Univerzita/fakulta môže svojím interným predpisom tento počet hodín zvýšiť, najviac však na 7,5 hodiny denne.
6. Neprítomnosť na školiacom pracovisku z dôvodu choroby ospravedlňuje doktorand lekársym potvrdením vystaveným ošetrojúcim lekárom, ktoré je povinný predložiť do troch pracovných dní. Počas doby ospravedlnenej neprítomnosti na školiacom pracovisku z dôvodu choroby je vyplácané doktorandovi štipendium v plnej výške.
7. Neprítomnosť doktoranda na školiacom pracovisku, okrem dôvodu podľa bodu 6 tohto článku, bez predchádzajúceho písomného súhlasu školiteľa a vedúceho školiaceho pracoviska, sa považuje za neplnenie povinností študenta podľa čl. 35 Študijného poriadku TnUAD v Trenčíne a bude posudzovaná ako disciplinárny priestupok, ktorý je dôvodom na vylúčenie zo štúdia.
8. Doktorand dennej formy štúdia počas štúdia má štatút študenta a platí pre neho organizácia akademického roka podľa článku 18 Študijného poriadku TnUAD v Trenčíne, okrem skúšobného obdobia.
9. Doktorand dennej formy štúdia má nárok na študijné voľno. Rozsah študijného voľna v danom akademickom roku je zhodný s počtom dní prázdnin uvedených v harmonograme štúdia pre daný akademický rok na TnUAD. Čerpanie študijného voľna na žiadosť doktoranda dennej formy štúdia s predchádzajúcim súhlasom školiteľa povoľuje alebo nariaďuje vedúci školiaceho pracoviska alebo dekan. Nevyčerpané študijné voľno sa do nasledujúceho akademického roka neprenáša.

Článok 7

Ročné hodnotenie doktoranda

1. Na konci každého akademického roka predkladá školiteľ ročné hodnotenie doktoranda, ktoré obsahuje zhrnutie plnenia študijného plánu (vrátane počtu pridelených kreditov) s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda. Podľa potreby predkladá návrh na úpravu individuálneho študijného plánu. Rektor/dekan na základe ročného hodnotenia rozhoduje o tom, či doktorand bude pokračovať v štúdiu, ako aj o prípadných zmenách v študijnom pláne.
2. Ročné hodnotenie doktoranda predkladá školiteľ najneskôr do 07.septembra príslušného akademického roka rektorovi/dekanovi (čl. 5 ods. 2 písm. e).

3. Dekani a vedúci CUP TnUAD predkladajú raz do roka na základe ročného hodnotenia doktorandov správu o výsledkoch doktorandov rektorovi a to najneskôr do 15. 09. príslušného akademického roka.

Článok 8

Podmienky na pokračovanie v štúdiu doktorandského študijného programu

1. Postup doktoranda v štúdiu sa riadi článkom 12 ods. 23 Študijného poriadku TnUAD. Pri kontrole štúdia študenta tretieho stupňa sa ďalej postupuje podľa článku 3 ods. 2 až 4 tejto organizačnej smernice a článkom 4 ods. 3 a 7 tejto smernice.
2. Kontrola štúdia študenta tretieho stupňa štúdia sa viaže na splnenie podmienok, ktoré uvedie školiteľ v individuálnom študijnom pláne doktoranda a ktorá závisí od štandardnej dĺžky štúdia.
3. Minimálne podmienky pre pokračovanie v štúdiu pre študijné programy v **dennej forme štúdia so štandardnou dĺžkou 4 akademické roky sú nasledovné:**

A. Prvý rok štúdia

- a) Absolvovanie kreditov podľa článku 12 ods. 23 Študijného poriadku TnUAD, t. j. študent musí získať minimálne 50% kreditov, určených študijným plánom pre daný akademický rok.
- b) Jedna prezentácia získaných výsledkov na odbornom seminári školiaceho pracoviska.
- c) Prezentácia príspevku na konferencii doktorandov, prípadne prezentácia príspevku alebo poster na konferencii aspoň národnej úrovne s publikovaným výstupom v zborníku.
- d) Účasť na pedagogickom procese podľa čl. 4 ods. 3e) tejto smernice.

B. Druhý rok štúdia

- a) Absolvovanie kreditov podľa študijného plánu a v súlade s čl. 12 ods. 23 Študijného poriadku TnUAD.
- b) Jedna prezentácia získaných výsledkov na odbornom seminári školiaceho pracoviska.
- c) Prezentácia príspevku alebo poster výhradne vo svetovom jazyku aspoň na jednej vedeckej medzinárodnej konferencii.
- d) Vykonalenie dizertačnej skúšky.
- e) Účasť na pedagogickom procese podľa individuálneho študijného plánu doktoranda.

C. Tretí rok štúdia

- a) Jedna prezentácia získaných výsledkov na odbornom seminári školiaceho pracoviska.
- b) Prezentácia príspevku alebo poster výhradne vo svetovom jazyku aspoň na jednej vedeckej medzinárodnej konferencii.
- c) Aspoň jedna odoslaná publikácia typu „A“, t. j. kategória výstupu A v súlade s kritériami komplexnej akreditácie pre atribút výstupov v príslušnej oblasti

výskumu (ďalej len výstup typu A) alebo 1 odoslaná publikácia v časopise, indexovanom vo WOS alebo SCOPUS.

- d) Účasť na pedagogickom procese podľa individuálneho študijného plánu doktoranda.

D. Štvrtý rok štúdia

- a) Jedna prezentácia získaných výsledkov na odbornom seminári školiaceho pracoviska.
 - b) Prezentácia príspevku vo svetovom jazyku aspoň na jednej vedeckej medzinárodnej konferencii s publikovaným príspevkom v zborníku.
 - c) Aspoň jedna vyjdená/akceptovaná publikácia výstupu A pre príslušnú oblasť výskumu alebo 2 vyjdené/akceptované publikácie v časopisoch, indexovaných vo WOS alebo SCOPUS.
 - d) Účasť na pedagogickom procese podľa individuálneho študijného plánu doktoranda.
4. Pri kontrole štúdia študenta tretieho stupňa v externej forme štúdia a udelení kreditov za absolvovanie predmetov sa uvedené podmienky (okrem účasti na pedagogickom procese) uplatňujú počas jednotlivých rokov päťročného štúdia primerane.
5. Minimálne podmienky pre pokračovanie v štúdiu pre študijné programy v **dennej forme štúdia so štandardnou dĺžkou 3 akademické roky sú nasledovné:**

A. Prvý rok štúdia

- a) Absolvovanie kreditov podľa článku 12 ods. 23 Študijného poriadku TnUAD, t. j. študent musí získať minimálne 50% kreditov, určených študijným plánom pre daný akademický rok.
- b) Jedna prezentácia získaných výsledkov na odbornom seminári školiaceho pracoviska.
- c) Prezentácia príspevku na konferencii doktorandov, prípadne prezentácia príspevku alebo poster na konferencii aspoň národnej úrovne s publikovaným výstupom v zborníku.
- d) Prezentácia príspevku alebo poster výhradne vo svetovom jazyku aspoň na jednej vedeckej medzinárodnej konferencii.
- e) Účasť na pedagogickom procese podľa čl. 4 ods. 3e tejto smernice.

B. Druhý rok štúdia

- a) Absolvovanie kreditov podľa študijného plánu a v súlade s čl. 12 ods. 23 Študijného poriadku TnUAD.
- b) Jedna prezentácia získaných výsledkov na odbornom seminári školiaceho pracoviska.
- c) Aspoň jedna odoslaná publikácia typu „A“, t. j. kategória výstupu A v súlade s kritériami komplexnej akreditácie pre atribút výstupov v príslušnej oblasti výskumu (ďalej len výstup typu A) alebo 1 odoslaná publikácia v časopise, indexovanom vo WOS alebo SCOPUS.
- d) Vykonanie dizertačnej skúšky.

- e) Účasť na pedagogickom procese podľa individuálneho študijného plánu doktoranda.

C. Tretí rok štúdia

- a) Jedna prezentácia získaných výsledkov na odbornom seminári školiaceho pracoviska.
- b) Prezentácia príspevku vo svetovom jazyku aspoň na jednej vedeckej medzinárodnej konferencii.
- c) Aspoň jedna vyjdená/akceptovaná publikácia typu A pre príslušnú oblasť výskumu alebo 2 vyjdené/akceptované publikácie v časopisoch, indexovaných vo WOS alebo SCOPUS.
- d) Účasť na pedagogickom procese podľa individuálneho študijného plánu doktoranda.
6. Pri kontrole štúdia študenta tretieho stupňa v externej forme štúdia a udelení kreditov za absolvovanie predmetov sa uvedené podmienky (okrem účasti na pedagogickom procese) uplatňujú počas jednotlivých rokov štvorročného štúdia primerane.
7. Publikácie podľa bodu 3 a 5 tohto článku, určujú minimálne požiadavky na publikačnú činnosť, ktorých doktorand je autorom alebo spoluautorom. Publikácie podľa bodu 3 a 5 tohto článku môžu byť nahradené publikáciami vyššej kategórie.
8. Minimálne podmienky pre pokračovanie v štúdiu musia byť splnené k termínu ročného hodnotenia doktorandov, t. j. do 20.8. príslušného roka.
9. Nesplnenie minimálnych podmienok pre pokračovanie v štúdiu tretieho stupňa štúdia je dôvodom na vylúčenie zo štúdia. Dekan/vedúci CUP TnUAD je v takomto prípade, t. j. ešte pred vylúčením doktoranda zo štúdia, povinný včas informovať rektora TnUAD o dôvodoch na vylúčenie študenta zo štúdia.
10. Doktorand sa bez splnenia minimálnych podmienok, uvedených v článku 8 ods. 3A až D, ods. 4, ods. 5A až C, ods. 6 tejto smernice nemôže prihlásiť na štátnu skúšku; dosiahnutie požadovaného počtu kreditov bez splnenia minimálnych podmienok sa nepovažuje za dostačujúce ku vykonaniu štátnej skúšky.

Článok 9

Dizertačná skúška

1. Doktorandský študijný program musí ako jednu z podmienok na jeho úspešné absolvovanie obsahovať vykonanie štátnej skúšky¹⁵. Študijná časť sa končí úspešným absolvovaním dizertačnej skúšky, ktorej riadny termín je najneskôr do polovice štandardnej dĺžky štúdia. Nedodržanie termínu absolvovania dizertačnej skúšky je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia.
2. Dizertačná skúška sa koná pred komisiou, ktorá pozostáva najmenej zo štyroch členov. Na priebeh dizertačnej skúšky sa vzťahuje čl. 27 ods. 4 Študijného poriadku. Komisiu tvoria – predseda a traja členovia, z ktorých minimálne jeden nie je z TnUAD. Najmenej dvaja členovia komisie sú vysokoškolskí učiteľia pôsobiaci vo

¹⁵ § 63 ods.1 zákona

- funkciách profesorov alebo docentov. Členov komisie menuje rektor/dekan na základe návrhu odborovej komisie.
3. Školiteľ doktoranda sa zúčastňuje na dizertačnej skúške bez práva hlasovať. Oponent písomnej práce dizertačnej skúšky je nositeľ vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent, odborník s vedeckou hodnosťou doktor vied, alebo odborník s vedeckým kvalifikačným stupňom IIa (samostatný vedecký pracovník). Oponentom môže byť aj významný odborník z praxe aspoň s akademickým titulom PhD. Oponent doručí oponentský posudok najneskôr týždeň pred termínom skúšky. Doktorand má posudok k nahliadnutiu najmenej tri dni pred vykonaním skúšky.
 4. Doktorand počas skúšky oboznámi komisiu s projektom dizertačnej práce. Zaujme stanovisko k oponentskému posudku, preukazuje svoje teoretické vedomosti.
 5. Školiteľ má právo sa vyjadriť k priebehu štúdia doktoranda na neverejnej časti.
 6. O výsledku skúšky hlasuje komisia na neverejnom zasadnutí. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu skúšobnej komisie. K platnosti hlasovania je potrebná prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov skúšobnej komisie.
 7. Celkový výsledok dizertačnej skúšky sa hodnotí „vyhovel“ alebo „nevyhovel“.
 8. Ak sa dizertačná skúška skladá z viacerých častí, postupuje sa podľa čl. 27 Študijného poriadku TnUAD.
 9. Oznámenie o výsledku skúšky sa robí v deň jej konania.
 10. O priebehu dizertačnej skúšky sa spisuje zápisnica, ktorú podpíše predseda komisie a prítomní členovia. Zápisnica sa zakladá do osobného spisu doktoranda.
 11. V prípade, že sa doktorand nemôže zúčastniť dizertačnej skúšky v stanovenom termíne, svoju neúčastť musí ospravedlniť rektorovi/dekanovi najmenej päť dní pred jej konaním. Dôvodom neúčasti môžu byť iba vážne zdravotné dôvody, doložené lekársym potvrdením. Rektor/dekan určí náhradný termín. Odstúpenie od skúšky alebo neospravedlnená neprítomnosť sa hodnotí výsledkom „nevyhovel“.
 12. Doktorand, ktorý na skúške neuspel, môže skúšku opakovať len raz, a to najskôr po uplynutí troch mesiacov. Opakovaný neúspech na dizertačnej skúške je dôvodom na vylúčenie z doktorandského štúdia.

Článok 10

Dizertačná práca

1. Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce rektorovi/dekanovi, ak získal počet kreditov, ktorý je stanovený akreditačnými kritériami. Žiadosť podáva podľa harmonogramu štúdia daného školiaceho pracoviska.
2. K žiadosti doktorand pripojí:
 - a) dizertačnú prácu v minimálne dvoch vyhotoveniach v pevnej väzbe,
 - b) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi, ako aj ich ohlasov, prípadne posudky o nich vypracované príslušnými inštitúciami z oblasti vedy, techniky alebo umenia,

- c) autoreferát dizertačnej práce v počte minimálne 20 ks,
 - d) ďalšie doklady podľa požiadaviek školiaceho pracoviska.
3. Doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku. So súhlasom TnUAD/fakulty môže byť dizertačná práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku¹⁶.
 4. Dizertačná práca spravidla obsahuje teoretický úvod, ktorý analyzuje aktuálny stav poznatkov v danej problematike, charakteristiku cieľov, podrobný opis použitých metód, dosiahnuté výsledky a ich vyhodnotenie, diskusiu a záver.
 5. Ak je dizertačná práca súčasťou tímovej práce, doktorand uvedie podiel vlastných výsledkov a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov tímu.
 6. Rozsah a formálna úprava dizertačnej práce je daná školiacim pracoviskom.
 7. Elektronická verzia práce musí byť identická s tlačenou verzou.

Článok 11

Príprava obhajoby dizertačnej práce

1. Ak žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce alebo dizertačná práca nespĺňa náležitosti podľa čl. 10 tejto smernice, vyzve rektor/dekan doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.
2. Po prijatí žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce rektor/dekan postúpi odborovej komisii žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou do 10 dní, ktorá obsahuje náležitosti podľa čl. 10 tejto smernice. Odborová komisia sa do 15 dní vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám podľa čl. 10 ods. 4 tejto smernice. Ak odborová komisia zistí, že dizertačná práca nespĺňa náležitosti podľa čl. 10 ods. 4 tejto smernice, neodporučí dizertačnú prácu k obhajobe. Ak je stanovisko odborovej komisie kladné, súčasne navrhne rektorovi/dekanovi zloženie komisie na obhajobu a oponentov. Odborová komisia spravidla vychádza pri návrhu oponentov z návrhu školiteľa.
3. Rektor/dekan vymenuje predsedu komisie na obhajobu dizertačnej práce, minimálne troch ďalších členov komisie a najmenej dvoch oponentov práce najneskôr do 15 dní po tom, ako dostal vyjadrenie odborovej komisie.
4. Rektor/dekan postúpi všetky posudky od oponentov spolu s kompletnou žiadosťou doktoranda na obhajobu dizertačnej práce do 7 dní predsedovi komisie na obhajobu.
5. Predseda komisie na obhajobu najneskôr do 7 dní po tom, ako dostal materiály, navrhne čas a miesto obhajoby dizertačnej práce tak, aby štúdium doktoranda bolo riadne ukončené v jeho štandardnej dĺžke.
6. Rektor/dekan písomne pozve na obhajobu doktoranda, členov odborovej komisie a komisie na obhajobu, oponentov a školiteľa. Taktiež s predstihom najmenej troch týždňov zverejní oznam o konaní obhajoby dizertačnej práce na úradnej výveske.

Článok 12

Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

1. Rektor/dekan vymenúva oponentov na základe návrhu odborovej komisie, ktorý spravidla vychádza z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore alebo špecializácii odboru doktorandského štúdia. Z univerzity alebo inštitúcie, kde sa uskutočnilo štúdium doktoranda, môže byť najviac jeden oponent.
2. Oponenti sú z vedeckých osobností daného študijného odboru tak, aby aspoň jeden z nich bol nositeľom vedecko-pedagogického titulu profesor, docent alebo vedeckej hodnosti doktor vied. Ďalšími oponentami môžu byť významní odborníci z praxe aspoň s akademickým titulom PhD. Najviac jeden z oponentov môže byť zo školiaceho pracoviska doktoranda.
3. Oponentom nemôže byť spoluautor publikácie doktoranda.
4. Oponent odovzdá svoj písomný posudok najneskôr do 30 dní po doručení dizertačnej práce. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to rektorovi/dekanovi do 7 dní odo dňa doručenia svojho vymenovania. V takomto prípade rektor/dekan po dohode s odborovou komisiou vymenuje nového oponenta v lehote do 7 dní.
5. Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor kladov a nedostatkov predloženej dizertačnej práce. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä:
 - a) k aktuálnosti zvolenej témy,
 - b) k zvoleným metódam spracovania,
 - c) k dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
 - d) k prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,
 - e) či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ.
6. Oponent vypracúva samostatný posudok, v ktorom jednoznačne vyjadrí, či na základe predloženej dizertačnej práce navrhuje alebo nenavrhuje udelenie akademického titulu PhD.

Článok 13

Obhajoba dizertačnej práce

1. Dizertačná práca a jej obhajoba patrí medzi štátne skúšky a platia na ňu ustanovenia článku 27 Študijného poriadku TnUAD.
2. Komisia pre obhajobu dizertačnej práce pozostáva z predsedu a najmenej troch členov. Ďalšími členmi komisie s právom hlasovať o výsledku obhajoby sú oponenti. Predseda a najmenej dvaja členovia komisie pre obhajobu dizertačnej práce musia byť členmi odborovej komisie. Na obhajobe sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý o výsledku obhajoby nehlasuje.
3. Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj na zahraničnej vysokej škole, s ktorou má TnUAD uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác, pričom sú paritne zastúpení členovia slovenskej strany a členovia určení zahraničnou vysokou školou¹⁶.

¹⁶ § 54 ods.19 a 20 zákona

4. Obhajoba dizertačnej práce sa uskutočňuje najneskôr do troch mesiacov od podania žiadosti o jej povolenie.
5. Obhajoba dizertačnej práce a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné¹⁷. Na priebeh obhajoby dizertačnej práce sa vzťahuje čl. 27 ods. 4 Študijného poriadku.
6. Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce komisia skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
7. Obhajoba sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín z počtu vymenovaných členov komisie pre obhajobu oprávnených hlasovať, vrátane najmenej dvoch oponentov, pričom aspoň jeden oponent a aspoň jeden ďalší člen komisie musí byť z inej inštitúcie. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe jeden z oponentov a jeho posudok je kladný, obhajoba sa môže konať aj bez neho. V takom prípade sa posudok neprítomného oponenta prečíta na obhajobe v plnom znení.
8. Obhajobu vedie predseda komisie pre obhajobu, vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena komisie, ktorý je súčasne členom odborovej komisie. Oponent ani školiteľ obhajobu nevedú, ani keď sú členmi odborovej komisie.
9. Postup pri obhajobe dizertačnej práce:
 - a) obhajobu začína predseda komisie; uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa a pracoviska doktoranda, prehľad vedeckých prác doktoranda a ohlasov na ne,
 - b) doktorand potom stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,
 - c) oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov;
 - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, vyjadrí sa ku všetkým pripomienkam a odpovie na všetky položené otázky,
 - e) predseda komisie otvorí diskusiu; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká alebo umelecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,
 - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a námietkam jej účastníkov.
10. O obhajobe sa spíše zápisnica, ktorú podpisuje predseda a členovia komisie pre obhajobu.
11. Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie komisie pre obhajobu, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Komisia a oponenti v tajnom hlasovaní rozhodnú o tom, či navrhnú udeliť doktorandovi akademický titul.

¹⁷ § 63 ods. 2 zákona

12. Hlasovanie sa vykoná hlasovacími lístkami, ktoré obsahujú tieto údaje: meno a priezvisko doktoranda, dátum a miesto obhajoby a text „súhlasím s udelením akademického titulu – nesúhlasím s udelením akademického titulu“.
13. Na podanie návrhu na udelenie akademického titulu sa vyžaduje, aby sa na hlasovaní zúčastnili najmenej dve tretiny všetkých členov komisie oprávnených hlasovať, a aby za návrh na udelenie akademického titulu hlasovala väčšina prítomných členov.
14. O výsledku hlasovania sa vyhotoví zápisnica, ktorú podpíšu všetci prítomní členovia komisie.
15. Ak bol výsledok hlasovania kladný, vyhlási ho predsedajúci komisie pre obhajobu na jej verejnom zasadnutí.
16. Ak bol výsledok hlasovania záporný, komisia pre obhajobu sa dohodne na neverejnom zasadnutí na odôvodnení návrhu neudelíť akademický titul. Toto odôvodnenie je súčasťou zápisnice o výsledku hlasovania. Výsledok hlasovania s odôvodnením vyhlási predsedajúci komisie pre obhajobu na jej verejnom zasadnutí.
17. Výsledok hlasovania s jeho odôvodnením oznamuje predseda komisie doktorandovi aj písomne, pričom sa doručuje doktorandovi do vlastných rúk.
18. Návrh na udelenie alebo neudelenie akademického titulu doktorandovi spolu so zápisnicami o obhajobe a hlasovaní a spisovým materiálom doktoranda predkladá predseda komisie pre obhajobu rektorovi/dekanovi do 15 dní odo dňa konania obhajoby.
19. Doktorand, ktorému na základe výsledku obhajoby dizertačnej práce alebo pre jeho neospravedlnenú neúčasť na obhajobe komisia pre obhajobu navrhla neudelíť akademický titul, môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr v nasledujúcom akademickom roku. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz.

Článok 14

Doklady o absolvovaní štúdia

1. Absolventom doktorandského štúdia sa udeľuje akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“)¹⁸.
2. Dokladmi o absolvovaní štúdia študijného programu v študijnom odbore sú: vysokoškolský diplom, vysvedčenie o štátnej skúške a dodatok k diplomu, ktoré vydáva TnUAD¹⁹. Vysokoškolský diplom sa odovzdáva spravidla pri akademickom obrade.

¹⁸ § 54 ods.15 zákona

¹⁹ § 68 ods.1 až 5 zákona

Článok 15**Zmena formy doktorandského štúdia**

1. Študent doktorandského štúdia má právo zmeniť študijný program v rámci toho istého študijného odboru alebo kombinácie študijných odborov za podmienok určených Študijným poriadkom TnUAD²⁰. Zmenu formy doktorandského štúdia z dennej na externú formu štúdia alebo opačne, zmenu študijného programu a zmenu školiteľa alebo školiaceho pracoviska možno uskutočniť počas doktorandského štúdia v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa tým utvoria priaznivejšie podmienky na plnenie študijného programu doktoranda.
2. O zmenu formy doktorandského štúdia z dennej na externú alebo opačne môže požiadať doktorand rektora/dekana v prípade závažných dôvodov. Doktorandské štúdium nesmie prekročiť štandardnú dĺžku o viac ako dva roky ani pri zmene formy štúdia.
3. Pri zmene študijného programu a zmene formy doktorandského štúdia platia ustanovenia Študijného poriadku TnUAD.
4. O zmenách formy doktorandského štúdia rozhoduje rektor/dekan na základe žiadosti doktoranda po vyjadrení školiteľa a odborovej komisie.
5. Pri zmene formy doktorandského štúdia z dennej formy štúdia na externú formu štúdia a naopak, sa pri stanovení dĺžky doktorandského štúdia po zmene vychádza z alikvotnej dĺžky (vyjadrenej v mesiacoch) dennej formy štúdia, resp. externej formy štúdia, ktorú doktorand absolvoval do dňa povolenia zmeny.

Článok 16**Skončenie a prerušenie doktorandského štúdia**

1. Na skončenie a prerušenie doktorandského štúdia sa vzťahujú ustanovenia Študijného poriadku TnUAD. Doktorandské štúdium sa riadne skončí absolvovaním štúdia podľa príslušného študijného programu. Dňom skončenia štúdia je deň, keď je splnená posledná z podmienok predpísaných na riadne skončenie štúdia daného študijného programu. Zápis do elektronického informačného systému o ukončení štúdia doktoranda sa musí uskutočniť najneskôr do 31.8. daného akademického roka.
2. Poskytovanie štipendia pre doktorandov v dennej forme štúdia sa končí dňom úspešnej obhajoby dizertačnej práce alebo dňom iného skončenia štúdia v štandardnej dĺžke štúdia.

Článok 17**Poplatky**

1. Na poplatky spojené s doktorandským štúdiom a s vydaním diplomu sa vzťahujú príslušné ustanovenia zákona o vysokých školách (§ 92 zákona), Štatútu TnUAD

²⁰ §70 ods.1 písm. l) zákona

a Smernice o určení výšky školného a poplatkov spojených so štúdiom na TnUAD na príslušný akademický rok.

Článok 18

Prechodné a záverečné ustanovenia

1. Smernica k doktorandskému štúdiu na TnUAD nadobúda platnosť dňom schválenia Akademickým senátom TnUAD dňa 30.09.2020 a účinnosť dňom 01.10.2020.
2. Táto smernica je platná pre všetkých študentov 3. stupňa štúdia na TnUAD.

**Návrh na pridelenie kreditov jednotlivým druhom činností doktoranda
(príklady činností a odporúčaný rozsah kreditov)**

1) študijná a pedagogicko-vzdelávacia činnosť

Činnosť	Kredity
absolvovanie povinného predmetu	x^{21}
absolvovanie voliteľného predmetu z ponuky	x^{22}
individuálne štúdium vedeckej literatúry podľa odporúčania školiteľa	5 – 10
autorstvo alebo spoluautorstvo pri tvorbe učebných pomôcok a textov	6-15
vlastná pedagogická činnosť doktoranda	10-20
vypracovanie posudku na diplomovú prácu alebo záverečnú bakalársku prácu	3-4 ²²
vedenie práce prezentovanej na študentskej vedeckej konferencii	5-7
vedenie záverečnej práce bakalárskeho štúdia	10
absolvovanie dizertačnej skúšky	20

2) tvorivá činnosť v oblasti vedy

Činnosť	Kredity
výstup kategórie A v súlade s kritériami komplexnej akreditácie pre atribút výstupov v príslušnej oblasti výskumu	30-35 ²⁶
publikácia v zahraničnom časopise alebo recenzovanom zahraničnom zborníku	10-15 ²⁶
aktívna účasť na zahraničnom vedeckom podujatí ²³	15-20
publikácia v domácom vedeckom časopise alebo recenzovanom zborníku	5-7 ²⁶
aktívna účasť na domácom vedeckom podujatí (článok v zborníku, rozšírený abstrakt, abstrakt, samostatne, spoluautorstvo)	4-6 ²⁶
získanie grantu pre mladých vedeckých pracovníkov	10-20 ²⁴
získanie fakultného grantu pre doktorandov	8-10
účasť na riešení vedeckého projektu (spoluriešiteľ)	3-15
aktívna účasť na konferencii mladých vedeckých pracovníkov	5-7
iné činnosti(napr. člen organizačného výboru konferencie a pod.)	6-8
Prezentácia príspevku na odbornom seminári v rámci pracoviska	3-6
ukončenie definovanej etapy vlastnej výskumnej práce	5-10
za každú citáciu (rozlišovať domáce, zahraničné, SCI)	2-4

²¹ Podľa konkrétneho kreditového ohodnotenia predmetu

²² Iba po obhajobe záverečnej práce v rámci štátnej skúšky

²³ Ústna prezentácia, publikovaný abstrakt

²⁴ Počet kreditov rozlišovať podľa podielu riešiteľskej zodpovednosti

²⁶ Počet kreditov rozlišovať podľa podielu spoluautorstva