

SPÄTNÁ VÄZBA ŠTUDENTOV 2025/2026 ***ŠTUDIJNÝ PROGRAM – ĽUDSKÉ ZDROJE A PERSONÁLNY MANAŽMENT****II. STUPEŇ – DENNÁ A EXTERNÁ FORMA**

(ZS: LZDI, LZEI-K; LS: LZDI, LZEI-K)

Cieľ: zistenie hodnotení študentov na základe kritérií; vyhodnotenie odpovedí, porovnanie s uplynulým obdobím a formulovanie opatrení na skvalitnenie študijného programu.

Hodnotená oblasť	Priemerné hodnotenie denná forma		Priemerné hodnotenie externá forma	
	ZS	LS	ZS	LS
A: Obsah predmetu a začlenenie do študijného programu	1,31	1,69	1,31	1,30
B: Organizácia vyučovania	1,08	1,35	1,18	1,16
C: Formy a metódy vyučovania	1,13	1,40	1,08	1,15
D: Dostupnosť literatúry	1,07	1,45	1,30	1,17
E: Personálne zabezpečenie predmetu	1,18	1,39	1,24	1,25
F: Hodnotenie študijných výsledkov	1,03	1,27	1,30	1,12
Výsledky – priemer	1,133	1,425	1,235	1,192
* pozn. podklady k vyhodnoteniu (spätná väzba študentov) sú uložené v AIS-e				

Vyhodnotenie a porovnanie s predchádzajúcim obdobím

Hodnoty spokojnosti študentov sa pohybujú v pozitívnom spektre odpovedí (áno až skôr áno). Priemerná celková spokojnosť v dennej forme štúdia (LZDI) dosiahla hodnotu 1,133 v zimnom semestri (ZS), v letnom semestri (LS) zaznamenala medziročné zhoršenie na hodnotu 1,425. V externej forme štúdia (LZEI-K) dosiahol priemer 1,235 v ZS a v LS sa medziročne zlepšil na 1,192.

Denní študenti v ZS veľmi pozitívne hodnotili najmä spravodlivé a objektívne hodnotenie výsledkov (oblasť F: 1,03) a organizáciu výučby (oblasť B: 1,08). Naopak, v LS došlo k citeľnému nárastu nespokojnosti a celkový priemer sa zhoršil z 1,24 (AR 2024/2025) na 1,425 (AR 2025/2026). Najvýraznejší pokles spokojnosti bol zaznamenaný v oblasti A: *Obsah predmetu a začlenenie do študijného programu* (1,69) a oblasti D: *Dostupnosť literatúry* (1,45). Tento pokles bol spôsobený predovšetkým slabším hodnotením predmetov 1. ročníka dennej formy, ako napríklad *Projektový manažment + projekt*, kde priemerná spokojnosť s obsahom dosiahla hodnotu 3,00 a Manažérska psychológia hodnotu 2,17.

V externej forme sú medziročné zmeny stabilnejšie. V ZS bol zaznamenaný mierny nárast nespokojnosti (z 1,21 v AR 2024/2025 na 1,235 v súčasnosti), v LS naopak došlo k výraznému posunu k lepšiemu – celkový priemer klesol z 1,29 (AR 2024/2025) na 1,192 (súčasnosť). Študenti externej formy napr. oceňujú ústretový prístup vyučujúcich či vysokú úroveň predmetov zameraných na prípravu diplomových prác.

V oblasti *G: Pripomienky a odporúčania* študenti pozitívne hodnotili predmety s praktickým zameraním, vyučujúcich, ktorí využívali nové metódy vzdelávania zamerané na využívanie prípadových štúdií a príkladov z praxe. Pozitívna spätná väzba zachytávala aj priebežné vzdelávanie študentov pri písaní záverečných prác. Študenti v dennom aj externom štúdiu oceňujú odborný a pozitívny prístup vyučujúcich na vyučovaní. Na druhej strane sa ojedinele objavuje aj kritika nejasnosti podmienok (napr. pri predmete *Ekonomika a politika EÚ v AJ* v dennej forme študenti vytýkali chýbajúce úvodné oboznámenie s požiadavkami), spôsobu prednesu prednášajúceho (*Trh práce a politika zamestnanosti v AJ* v externej forme štúdia) či problémy s komunikáciou a organizáciou praxe – na predmete *Odborná prax* v externej forme sa študenti sťažovali na komunikáciu koordinátorov: „Zlá komunikácia, neochota pri prevzatí dohôd.“

Väčšina opatrení stanovených v akademickom roku 2024/2025 bola splnená. Zvýšila sa informovanosť o požiadavkách kladených na záverečné práce podľa platnej smernice (3-FSEV-001 Záverečné práce) prostredníctvom systematického vzdelávania na predmete *Metódy vedeckého výskumu*, čo sa odrazilo na pozitívnom hodnotení. Počet záverečných prác vedených vyučujúcim je naďalej sledovaný a riadený. Informovanosť študentov prostredníctvom platformy MS Teams a systému AIS je taktiež zabezpečená a kontrolovaná.

Opatrenia na nasledujúce obdobie

- *Transparentnosť podmienok absolvovania predmetu*: pripomínať vyučujúcim, aby na úvodných stretnutiach dôsledne oboznámili študentov s podmienkami absolvovania predmetov.
- *Optimalizácia procesov komunikácie pri predmete Odborná prax*: zvážiť úpravu administrácie tohto predmetu zo strany jeho koordinátorov.
- *Obohacovanie výučby*: naďalej dopĺňať výučbu o prípadové štúdie a príklady z praxe, rozvíjať spoluprácu na prednáškovej činnosti s odborníkmi z praxe.
- *Implementácia nových trendov do výučby*: zavádzať nástroje umelej inteligencie do vzdelávacieho procesu, podporovať tvorivé myslenie a prácu s novými technológiami.

Vypracoval: Ing. Matej Húževka, PhD.