

ŠTUDIJNÝ PROGRAM ĽUDSKÉ ZDROJE A PERSONÁLNY MANAŽMENT

II. STUPEŇ – DENNÁ A EXTERNÁ FORMA (LZDI; LZEI)

SPÄTNÁ VÄZBA ŠTUDENTOV 2023/2024*

Cieľ: zistenie hodnotení študentov na základe kritérií; určenie najčastejších požiadaviek a formulovanie opatrení na skvalitnenie študijného programu.

Hodnotená časť	Priemerné hodnotenie denná forma		Priemerné hodnotenie externá forma	
	ZS	LS**	ZS	LS**
Obsah predmetu a začlenenie do študijného programu	1,82	1,41	1,58	1,19
Organizácia vyučovania	1,74	1,11	1,50	1,10
Formy a metódy vyučovania	1,22	1,12	1,14	1,07
Priestorové a technické vybavenie vyučovania	1,23	-	1,19	-
Dostupnosť literatúry	1,37	1,11	1,29	1,09
Personálna zabezpečenie predmetu	1,28	1,11	1,16	1,09
Hodnotenie študijných výsledkov	1,18	1,10	1,12	1,07
Výsledky-priemer	1,41	1,16	1,28	1,10
*pozn. Podklady k vyhodnoteniu (spätná väzba študentov) sú uložené v AISE.				
**pozn. V letnom semestri došlo k úprave dotazníka spätnej väzby študenta.				

Študenti pripomienkovali:

Hodnotenie spokojnosti študentov v jednotlivých oblastiach sa v priemere pohybovalo v intervale áno – skôr áno. V zimnom semestri najhoršie skóre dosiahla oblasť hodnotenia A: *Obsah predmetu a začlenenie do študijného programu* a to v časti „*Považujete tento predmet za náročný z pohľadu zvládnutia učiva?*“ a v oblasti hodnotenia B: *Organizácia vyučovania*, to bola časť „*Využívali ste ku štúdiu e-learning?*“.

V letnom semestri bol upravený dotazník spätnej väzby študentov. Najhoršie skóre dosiahla oblasť hodnotenia A: *Obsah predmetu a začlenenie do študijného programu* a to v časti „*Myslíte si, že vyučovaný predmet Vám rozšíri obzor vedomostí, potrebných pre daný študijný program?*“

V oblasti hodnotenia H: *Pripomienky a odporúčania* študenti konštatujú vysoké nároky kladené na záverečné práce a organizáciu odbornej praxe.

Študenti pozitívne hodnotili predmety s praktickým zameraním, vyučujúcich, ktorí využívali nové metódy vzdelávania zamerané na využívanie prípadových štúdií a príkladov z praxe.

Študenti zdôraznili náročnosť záverečných prác. Naďalej je preto potrebné informovať o požiadavkách kladených na záverečné práce, ktoré podľa platnej platnej smernice (3-FSEV-

001 Záverečné práce) majú preukázať schopnosti študenta kvalifikovane pracovať s pojmovým aparátom študijného odboru, tvorivo využívať široký okruh literárnych a ďalších informačných zdrojov, analyzovať, klasifikovať a systematizovať rôzne fakty, argumentovane zdôvodňovať predkladané myšlienky, ako aj odborne formulovať praktické závery a odporúčania, s vyššími nárokmi v porovnaní s bakalárskou prácou na mieru kreatívnosti, rozsah a reprezentatívnosť využívaných informačných zdrojov, umenie aplikácie metodologických princípov a nástrojov, spôsob a presvedčivosť argumentácie a v neposlednom rade aj použité výrazové prostriedky a rozsah využitých domácich a zahraničných zdrojov.

V tejto súvislosti však tiež možno konštatovať, že FSEV má vytvorený dostatočne robustný systém tvorby záverečných prác a to aj napriek všeobecne rozšírenému názoru, že generatívna umelá inteligencia uľahčí ich písanie.

Ďalšie pripomienky sa týkali predmetu odborná prax, kde vyjadrili časovú náročnosť, termín informovania o praxi a odporúčanie nastavenia praxe na dlhšie časové obdobie, či pomoc fakulty pri sprostredkovaní praxe.

Opatrenia na zlepšenie:

Porovnanie s predchádzajúcim rokom

Študenti boli informovaní o využívaných formách Moodle learningu (ktorými je e-learning a aj MS Teams), pričom každý predmet mal vytvorenú študijnú skupinu v MS Teamse, ktorého členmi boli všetci študenti zapísaní na predmet.

Študenti boli informovaní o požiadavkách kladených na študenta v rámci absolvovania predmetu prostredníctvom MS Teams v prvom týždni semestra a na prvej prednáške. Zároveň bolo v zimnom semestri používané tlačivo „Záznam o oboznámení“, v ktorom študenti svojím podpisom potvrdili informovanie o podmienkach hodnotenia. Uvedená pripomienka sa v letnom semestri neopakovala, preto možno považovať prijaté opatrenia za účinné.

Na základe požiadavky FSEV sa pristúpilo k úprave štruktúry otázok spätnej väzby študentov, pričom v letnom semestri boli predmety hodnotené podľa upravenej verzie.

Študenti boli na predmete Metódy vedeckého výskumu a prostredníctvom svojich vedúcich záverečných prác informovaní o požiadavkách kladených na záverečné práce asap. Konzultácie prebiehali v súlade s prijatými opatreniami.

Opatrenia na nasledujúce obdobie

Nadalej systematicky pracovať na vypracovaní záverečných prác na predmete Metódy vedeckého výskumu a prostredníctvom vedúcich záverečných prác.

Včasnejšie informovanie o priebehu praxe - zorganizovať stretnutie k odbornej praxi s koordinátorom praxe počas zimného semestra a prostredníctvom správy cez systém AIS.

Vypracovala: doc. Ing. Magdaléna Tupá, PhD.

Schválil: prof. PhDr. Zoltán Rózsa, PhD.